

HORIZONTE

PARA UNA CONVIVENCIA EN MEDIO ORIENTE



ENTREVISTA A MARCELO BIRMAJER

“existe el miedo a ser políticamente incorrecto”

JENIN

“El artificio de una masacre”

POSTALES DE LA
COMUNIDAD PALESTINA
EN CHILE

DOSSIER

A dos años del
recrudescimiento
de la violencia
en Medio Oriente

A TREINTA AÑOS DE LA
MASACRE DE MÜNICH

METODOS DE DEFENSA
POCOS CONVENCIONALES

CRITICA

“Guerras del siglo XXI,
Nuevos Miedos,
Nuevas Amenazas” .
Ultimo libro de Ignacio Ramonet

Lamentablemente, al momento del cierre de esta edición, la violencia volvía a ser la única protagonista en el convulsionado escenario de Medio Oriente. Hasta entonces, una tácita tregua que se venía manteniendo desde el 4 de agosto pasado, se deshizo en gritos de dolor y muerte que estallaron en distintos puntos de Israel y de los territorios palestinos (Gaza y Cisjordania). ¿Será posible que alguna vez se alcance la paz, en este sector del planeta?

Las condiciones para la misma, no están completamente dadas hoy por hoy, pero todavía se puede retomar el camino del diálogo tal como lo plantearon los tratados de Oslo y Camp David. La dirigencia palestina se perdió una oportunidad histórica, al rechazar estos acuerdos en la pasada década del '90, en los cuales sus beneficios se hubieran visto, hasta satisfechos, en tener a la hermosa y disputada ciudad de Jerusalem, en el sector oriental, como capital de su Estado.

¿Impericia política, rechazo total a la idea de convivencia ó confianza extrema en poder derrotar al Estado de Israel, y concretar su sueño de echar a los judíos al mar?.

Estos interrogantes, sin dudas, encuentran sus respuestas según el sector que las tome. En este contexto, el pasado 28 de septiembre se cumplieron dos años desde el inicio de la llamada "Segunda Intifada", es decir: se agudizaron, contándose por miles, los ataques de distintos grupos palestinos utilizando métodos terroristas contra la sociedad civil, y en algunos casos también, contra objetivos militares en Israel. Pero la diferencia entre la Intifada de 1987, y el recrudecimiento de los ataques palestinos en esta segunda etapa, es bien clara. En la primera, el componente popular palestino había ganado las calles armado de piedras y palos en las distintas ciudades de Gaza y Cisjordania, levantándose contra la ocupación militar israelí. En esta segunda etapa, en cambio, los distintos grupos armados palestinos que integran la OLP (Organización para la Liberación de Palestina), junto al grupo pro-iraní HAMAS, la Jhiad Islámica (guerra santa) y el Jizbalá, aprovecharon la retirada israelí del Líbano, transformándola insidiosamente con su propaganda en derrota militar, para luego excusarse de promover la violencia con la visita, provocadora por cierto, a la explanada de la Mezquita del entonces Jefe del Likud, y actual Primer Ministro israelí, Ariel Sharon.

Esta segunda etapa en el recrudecimiento del conflicto presenta como primer balance un resultado por demás trágico para ambos pueblos. Por el lado palestino, las víctimas fatales se encuentran en el orden de las 1.900, en tanto que su incipiente economía, atravesada por una gigantesca corrupción llevada a cabo por su Presidente Yasser Arafat y su entorno, se encuentra destruida casi por completo. Por el lado israelí, las víctimas fatales superan las 630, y su economía, si bien distinta a la palestina, se encuentra en una situación muy crítica, que presenta, entre otros puntos, un índice de desocupación en el orden del 10%, histórico para el joven Estado. En ambos pueblos, la cantidad de niños muertos es alarmante. Según datos de la ONG Amnistía Internacional, en estos dos años murieron 250 niños palestinos y 72 israelíes.

Uno de los puntos logrados en el acuerdo de Oslo, fue el reconocimiento de ambas partes para iniciar un dialogo que contemple el respeto y la soberanía de ambos pueblos. Pero hoy en día; ¿se encuentran el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Yasser Arafat, y el Primer Ministro israelí, Ariel Sharon, a la altura de continuar el camino iniciado por los ex Primeros Ministros laboristas Isaac Rabin, asesinado por un joven ultra-ortodoxo judío, y Ehud Barak? La respuesta, a dos años de reiniciados los enfrentamientos, está a la vista.



INDICE

4 ENTREVISTA A **MARCELO BIRMAJER**

6 ENTREVISTA A **MARKY LEVY**

10 EL ARTIFICIO DE UNA MASACRE

12 DOSSIER

24 «NO HAY POSIBILIDAD DE ACUERDO DE PAZ
EN LOS PROXIMOS 10 AÑOS»

26 POSTALES DE LA COMUNIDAD PALESTINA
EN CHILE

28 EL CIRCULO VICIOSO DE LA VIOLENCIA

32 EFECTOS DEL HIPERPODER

34 LAS NUEVAS TENDENCIAS
EN LA LITERATURA ISRAELI



marcelo birmajer

Marcelo Birmajer es escritor y periodista. Ha publicado más de 15 libros en Argentina, entre los que se destacan "Historias de hombres casados" (Alfaguara, cuentos, 1999), "El alma al diablo" (Norma, novela, 1994), "No tan distinto" (Norma, novela, 2000) y "los Tres Mosqueteros" (Debate, novela, 2001). Sus trabajos fueron traducidos al alemán y al italiano, y sus libros fueron publicados en Alemania, Colombia, España, Chile e Italia. Escribe para el diario Página/12 y para la revista Viva de Clarín. Birmajer formó parte este año de una delegación de apoyo y solidaridad con Israel organizada por la Agencia Judía y Faccma. En dicha oportunidad se reunió con el Primer Ministro Ariel Sharon y con el alcalde de Jerusalem, Ehud Olmert.

¿Qué análisis hace del comportamiento del periodismo internacional durante la cobertura del conflicto entre israelíes y palestinos de estos dos últimos años?

En la mayoría de los medios europeos y en medios norteamericanos como la CNN en español, se hizo una cobertura del conflicto absolutamente anti-israelí. Cuando digo anti-israelí quiero dejar bien en claro que no se trata de que critican alguna política, una tendencia o a un gobierno en Israel, sino que están en contra de Israel como país. Esto no es paranoia sino la lectura objetiva de los hechos. El caso más claro fue el que se dio durante la batalla de Jenin, en donde murieron 53 palestinos, la mayoría terroristas armados, y 23 soldados israelíes, lo que es un corolario esperable de una batalla y un resultado muy inferior si esa batalla la hubiera librado Estados Unidos o Francia contra un algún grupo terrorista. Sin embargo la prensa de todo el mundo definió eso como una masacre. Las masacres hacen referencia a una matanza consciente de civiles y no a un combate cuerpo a cuerpo como el que se libró en Jenin. Acá vemos que la prensa mintió sobre un hecho concreto para lograr un clima anti-israelí.

¿Por qué cree que el periodismo tiene ese trato con Israel?

Tengo tres elementos categorizados por los cuales considero a la prensa anti-israelí. El primero es que es antisemita. Y en el caso de Europa es una cuestión de culpa: odian a los judíos pero les cuesta mucho convivir con lo que hicieron sus padres, que entre todos mataron seis millones de judíos. Ahora dicen que los judíos son nazis. Es decir que para ellos ser nazi no es matar judíos sino cualquier cosa que haga un judío. Y los nazis fueron ellos. El primer elemento por parte de la prensa europea antisionista es el antisemitismo: odian a los judíos y les cuesta mucho asumirlo.

El segundo punto es que comparan el conflicto entre Israel y los palestinos con los conflictos coloniales que los mismos europeos produjeron al principio del siglo XX. Por ejemplo comparan a Israel en Gaza y Cisjordania con Francia en Argelia, sin pararse a pensar que Francia y Argelia no son limítrofes, que Argelia no tenía ningún conflicto territorial con Francia, y que a los argelinos jamás en su vida se les ocurrió destruir al Estado francés. Y antes de que Francia llegara a Argelia y después de que se retirara, nunca

hubo ninguna bomba argelina en Francia. Mientras que Israel, después de retirarse del 98 por ciento de los territorios y dejando la administración de la población palestina en manos de Arafat, recibió más bombas terroristas de las que había recibido antes de ingresar en los territorios en 1967. Cuando Israel no había entrado en los territorios en el año 67, ya había comandos palestinos que mataban civiles y soldados dentro de Israel. El conflicto no tiene nada que ver con un conflicto colonial y las pérdidas que sufre Israel por haber entrado en los territorios son infinitamente superiores a las que hubiera tenido si nunca hubiese entrado. Y el único motivo de la entrada en los territorios fue la autodefensa. Pese a que existen judíos con los que yo disiento totalmente, que creen que por haber estado alguna vez allí, tienen un derecho inalienable en esas tierras. Nuestro único derecho inalienable y por el que tenemos que dar la vida, es por el derecho de vivir en paz y seguros en un Estado judío en donde seamos mayoría. El tercer tema es el odio contra Norteamérica, el auto odio occidental y el miedo de los europeos a los árabes. El que vive en una democracia y en libertad y disfruta de eso, tiene culpa.

“el primer elemento en la prensa europea antisionista, es el antisemitismo”

En estos dos últimos años de conflicto con los palestinos, el comportamiento político y militar de Israel fue atacado y condenado por los círculos intelectuales más importantes del mundo. ¿Cómo evalúa usted el rol que están cumpliendo los intelectuales en el análisis de este conflicto?

El rol del intelectual es buscar en primer lugar la ética, que está atada a la verdad. La ética es respetar la sacralidad de la vida y la libertad del otro. La vida y la libertad son sagradas porque sí, y eso no se discute. Si ese punto de partida no existe entonces no hay discusión. Y esto abarca a todo el relativismo intelectual universitario, que describe como un hecho válido a un palestino poniendo una bomba porque es su cultura, pero que no es válido que un israelí se defienda porque los occidentales tenemos que ser “civilizados” a nuestra manera. Ese discurso permite que el fundamentalismo islámico cometa cualquier tipo de atentados y que occidente no pueda defenderse porque su cultura impide matar civiles. No es que ellos tienen su verdad y nosotros la nuestra. Hay una sola verdad que es que la vida es buena y que es bueno vivir y reproducir la vida. Buena parte de los intelectuales occidentales están en contra de esta postura. Y dicen que hay que respetar que en otros países violen niños o que en otro continente se mate inocentes porque es otra cultura. Los intelectuales occidentales no están cumpliendo su rol por culpa del relativismo histórico y están falseando la verdad. Y el rol del intelectual es buscar la verdad.

¿Y esto se potencia en los intelectuales judíos cuando hablan de la guerra en Medio Oriente?

Es en su búsqueda del bien y de la reflexión sobre la condición humana, en donde los intelectuales, por buscar una igualdad absoluta, terminan provocando la desigualdad absoluta. La Biblia lo dice muy claro: “Si sos justo con el injusto, son injusto con el justo”. Tratar de entender a un asesino que vuela un jardín de infantes matando niños, tratar de comprenderlo solamente porque todo ser humano merece comprensión es un sin sentido. Matar a un niño esta mal porque sí. Pero cuando el intelectual quiere superar ese techo termina diciendo que esto es comprensible y ahí es cómplice del odio. Por racionalizar todo, por buscar una razón absoluta terminan siendo los peores irracionales. Y los judíos son maestros en el arte de buscar la razón a todo, de tratar de explicar porque alguien los quiere matar por ser judíos. Le buscan la razón a eso y piensan que actuando de tal o cual manera el otro va a perder su odio. Y a medida que el odio del otro no disminuye inventan cada vez más teorías. Pero es la búsqueda de esa igualdad divina absoluta del ideal bíblico lo que lleva a muchos judíos a generar ensayos que son la antítesis del “amarás a tu prójimo como a ti mismo”. Israel nunca va a poder ganar la batalla de la opinión pública por sus propias acciones. La única manera de ganar esta batalla es que los periodistas e intelectuales se curen del antisemitismo, y que los intelectuales judíos se curen de su auto odio, que es una enfermedad.

¿El no querer entrar en conflicto con los círculos a los que estos intelectuales pertenecen, genera en ellos la necesidad de adoptar un discurso más conciliador?

Existe el miedo a ser políticamente incorrecto. Por ejemplo, un ensayista como Santiago Kovadloff trata de encontrar racionalidad en Edward Said. No porque realmente lo admire sino porque siente que uno deber ser ecuánime, que la ecuanimidad es un dogma. Y cuando se intenta ser ecuánime con alguien que te odia, no se logra en verdad, te estás auto-odiando. Kovadloff escribe que Said es un opositor a Arafat, y deja entrever que Said atacaba al líder de los palestinos por ser guerrillero o por ser antijudio, cuando en realidad lo estaba atacando por una de las pocas cosas que Arafat hizo a favor de la paz: firmar los acuerdos de Oslo. Said ataca a Arafat por haber sido muy débil en Oslo y no lo ataca por no reprimir a Hamas. Si bien Said dice estar en contra del terrorismo, no está en contra de Hamas como agrupación política y quiere que se incluya dentro del arco político palestino.

¿Hasta dónde cree que llegará este conflicto?

No tengo idea, lo veo muy difícil. Con toda la inteligencia y justicia que Israel demostró a lo largo de su historia debería poder encontrar una solución a este conflicto que no fuera permanecer en los territorios. Este conflicto está durando tanto por un elemento que Israel no esta dispuesto a renunciar, que es la ética judía. Este conflicto está durando porque los judíos de Israel se niegan a masacrar, se niegan a comportarse como Siria o como Egipto y se niegan a una victoria militar total porque saben que eso implicaría la muerte de demasiados enemigos. Cuando Israel se tiene que defender y caer en la trágica circunstancia de matar a quien nos quiere matar, no festejamos por matar. Y esa falta de festejo por la muerte del otro, ese absoluto cuidado por la vida del otro es lo que está haciendo que este conflicto dure tanto. Y yo estoy de acuerdo en que continúe si ese es el motivo, y es por ese mismo motivo que no le encuentro solución. ■

marky levy

“el balance de la segunda intifada,

Especialista en el estudio de la historia del mundo árabe-musulmán, con estudios en Israel y Francia. Es miembro del kibutz Zikim y actualmente se desempeña como representante del Departamento de Educación de la Agencia Judía por Israel en Europa, con sede en París.

A partir del fracaso en la negociación de Oslo ¿Qué camino queda para alcanzar la paz en Medio Oriente?

No me atrevería a decir que hubo un fracaso en las negociaciones de Oslo, es decir, estas negociaciones en algunas cosas fracasaron y en otras no. En lo primero que no fracasó, es en que hubo reconocimiento de los movimientos nacionales, o sea, existe un problema palestino y durante mucho tiempo se intentó decir que no existía un problema palestino. Segundo, mutuamente se reconocieron, la Dirección Palestina y el gobierno de Israel. Empezaron a hablar, y éste es un hecho que aún hoy, y a pesar que hay Intifada, continúa con el diálogo entre sí, y esto es resultante de Oslo. Tercero, y me parece importante, la idea de un Estado Palestino es un hecho, inclusive dentro del Likud, ya que Sharon lo debatió con Netanyahu, diciendo que es imposible borrar el problema del Estado Palestino, sin llegar a una solución. Propongo cuidarnos, por-

que tenemos la tendencia de anular hechos en su totalidad, en lugar de ver en que cosas tuvo éxito y en que cosas no. Oslo también fue una condición para la Paz con Jordania, sin Oslo, no habría paz con Jordania. Lo que posibilitó el proceso que llevó en 1994, a firmar la Paz entre Rabin y Hussein, fue el hecho de que se llegó a Oslo. Ahora, en lo que no tuvo éxito fue en no haber creado un ambiente de confianza entre las partes, y acá sí que fracasó, principalmente, en mi opinión, en el hecho de la decisión Palestina en dejar la opción de la guerra abierta y utilizarla en el momento que consideraban adecuado para lograr acuerdos políticos. Y la otra cosa que, en mi opinión, fue la razón del fracaso, es que en ningún momento el gobierno de Israel decidió el desmantelamiento de los asentamientos de colonos, y hay que comprender que en la visión Palestina de este problema, el de los territorios, por parte del Estado de Israel no hubo una decisión clara de ver en los asen-

tamientos un problema que tiene que rediscutir de cualquier manera, se habló de eso pero no hubo un acto claro de decir: "bueno, empezamos a desmantelar los asentamientos", y para los palestinos éste es un problema fundamental. Ellos constantemente dicen que durante todos estos años no se desmanteló ningún asentamiento, y tienen razón. El propio Barak, siempre estuvo orgulloso del hecho de que en su gobierno los asentamientos crecieron, él mismo lo dijo, y éstas palabras profundizaron la desconfianza de ambos lados. Y por último, otro de los fracasos de Oslo es que no se llegó a mejorar la situación económica de los palestinos, tal como lo contemplaba este acuerdo. Es cierto que hubo en el seno de la Dirección Palestina mucha corrupción, y los aportes del Banco Mundial, de los países europeos y de los países árabes, fueron muy pequeños. Todo esto contribuyó a que no se creara una nueva infraestructura que genere desarrollo en los territorios palestinos.

es trágico para ambos pueblos”

¿A qué se debe la carencia de una política que dé solución al problema de los asentamientos, en los distintos gobiernos israelíes?

Hay que entender que en todo movimiento nacional, hay mitos fundadores que son muy difíciles de superar. La idea de “nunca arrancar lo que fue plantado”, es un mito fundador del movimiento sionista. Entonces, a partir de aquí, existen muchos ejemplos más. A mí me parece que estos mitos son los que dificultan una decisión de “arrancar lo plantado”, dentro de la tierra de Israel. De todos modos, creo que hay un consenso hoy en día en Israel, en decir que los asentamientos son un problema. Ahora, una cosa es declararlo y otra es hacerlo. Estos asuntos van a ser resueltos cuando se dejen de lado los mitos fundadores, cuando se renuncie también, desde el movimiento palestino, porque una de las cosas que nosotros le exigimos a la Dirección Palestina, es que a cambio de una renuncia al mito nacional de “no arrancar lo plantado”, ellos reconozcan el Derecho político de la existencia del Estado de Israel, y no solamente el reconocimiento de fronteras, y ellos todavía no lo hicieron. Jordania y Egipto dicen que una paz total, se realizará solamente después de la resolución del problema palestino, porque el problema palestino tiene que ver con la problemática del Derecho nacional judío también. Por ejemplo, en el tema de la “Ley del Retorno”, que es una gran discusión, que tiene que ver con un Estado Palestino de Derecho, o el tema de Jerusalén, donde Barak, quien fue el que más lejos llegó, exigía de Arafat, a cambio de ciertos territorios de esa ciudad, el reconocimiento de la misma como capital del Estado judío. También depende, por supuesto, de qué coalición esté gobernando

en Israel. Desde el gobierno de Rabin, hasta ahora, siempre hubo mucha presencia de partidos religiosos, que mantienen una enorme dificultad con este punto. De todos modos, hoy en día, un gran porcentaje de la población israelí, está de acuerdo con desmantelar los asentamientos, y esto es un paso importante.

En un momento usted hacía referencia a la corrupción de la Autoridad Nacional Palestina (A.N.P.)

Según se supo por boca del jefe de inteligencia israelí, Arafat tendría una fortuna personal de 1.300 millones de dólares. Si esta denuncia es real, qué dinámica tomaría el conflicto ahora, y qué posición adoptarían los países europeos, por ejemplo?

Que Arafat es corrupto, no tengo la menor duda. En mi última función en Israel, como director económico de mi kibbutz, que queda a cuatro kilómetros de la Franja de Gaza, donde tenemos negocios con palestinos, trabajamos con un señor llamado Ahmed Himmy, que es un hombre de negocios en Gaza, quien nos contó cosas muy claras sobre como marchan las cosas por allí.

Incluso, también sabemos por gente que en una época perteneció al servicio secreto israelí, que tuvieron negocios con Arafat, como es la cosa. O sea, son cosas que se saben, que se hablaron, que se escribieron. No sé exactamente si Arafat cuenta con esa cantidad de dinero, pero la corrupción llevada a cabo por Arafat y la A.N.P, es real. Esto demuestra que una de las razones por la que no hubo desarrollo económico en los territorios palestinos, fue porque no pudieron demostrar la transparencia exigida por los organismos de préstamos internacionales, y los préstamos se cortaron. Yo pienso que, en

principio, no hay una tradición democrática en ninguno de los países árabes, y tampoco existe una conciencia de clase. La única movilidad existente está motivada por la destrucción de Israel. Y esto hace que la Dirección Palestina, no tenga una discusión sobre que sociedad de-sean establecer.

¿Cuál es su balance a dos años de iniciada la llamada “segunda intifada”?

El balance es trágico para los dos lados, la sociedad palestina quedó totalmente destruida, es decir, los pocos elementos de la sociedad palestina que Oslo logró construir, quedaron destruidos. Con las luchas de milicias incontrolables, con la situación general producida por la violencia en la región, se encuentran sumidos en una gran pobreza. Por el lado israelí, hay dos temas importantes. Primero, la sensación constante de falta de seguridad, que hace que la vida cotidiana se altere, que los judíos del mundo no quieran irse a vivir a Israel, y en segundo lugar, toda situación de guerra atrae, también, problemas económicos muy serios. Por suerte Israel mantiene una economía estable. En los primeros seis meses de este año, hubo una pérdida de 14.000 millones de Shekel en el presupuesto del Estado, y esto repercutió en un aumento del IVA del 16% al 18%, por un lado, y en el aumento de otros impuestos más, por el otro. Además, todo esto, repercutió en una baja de los presupuestos de salud, educación y en un crecimiento del desempleo. Esta situación deriva en una crisis económica muy importante, pero vuelvo a destacar que el Estado es muy sólido en cuanto a su economía, y por ahora, se mantiene firme. □

¿Toda esta situación que usted describe, hace que el Estado marche hacía un camino agónico donde pueda abrirse otro frente de crisis que apunte directamente a la sociedad israelí?

Creo que sí. La situación en Israel se encamina hacia un deterioro económico-social de importancia, porque existe mucho desempleo, y esta situación no creo que mejore en el corto plazo, los efectos de mejora son tardíos. Por ejemplo, si el mes próximo hay una mejora de la situación, económicamente se siente seis meses después. Vamos hacia una época dura, con más fábricas cerradas, con menor producción y a esta situación, se le suma el flujo constante de nuevos inmigrantes, a los que el Estado tiene que dar respuesta, y la da. Por ejemplo, escuchaba por estos días, que en Argentina, hay 40.000 judíos por debajo de la línea de pobreza, y yo me pregunto: ¿Por qué no vienen a Israel?. Esta situación trae también, una crisis dentro del sionismo.

Usted hace referencia a que deberían llegar nuevos inmigrantes (olim), a Israel, pero también hay muchos israelíes que están abandonando el país por la situación económica...

Este dato refuerza lo que digo. El balance positivo, es que lleguen nuevos inmigrantes a Israel, y están llegando. De todos modos, el número de israelíes que abandonan el país no es muy alto. En Israel tenemos el problema de la empresa Hitech, y esto trajo inconvenientes muy grandes. En los últimos cinco años, esta empresa tuvo ganancias enormes, pero después se comprobó que la empresa era un gran "globo" que se desinfló, y lo que sucedió es que muchos ejecutivos quedaron sin trabajo, y varios de ellos abandonaron el país.

¿Se corre el problema real, de que toda ésta situación se le escape de las manos al Estado de Israel, y no las pueda resolver?

La estructura democrática israelí es muy sólida. No creo que vivamos una situación como la Argentina, totalmente no, porque la estructura económica, a pesar de todo, se mantiene sana, puede pasar golpes muy duros, pero se mantiene. Aparte, seamos honestos, van veinticuatro meses de guerra, muchas economías estarían destrozadas a esta altura, y esto no sucede. Existe una fidelidad muy grande del ciudadano israelí para con su país, y esto es muy importante. No me gusta hacer futurología, pero la estructura democrática israelí es muy fuerte, y se mantiene firme a pesar de todo.

¿Considera que el Estado de Israel falla en su propaganda mediática para explicar, desde su posición, el conflicto en Medio Oriente?

Desgraciadamente para el tema de la propaganda mediática, y felizmente para nosotros que vivimos allí, Israel es un país fuerte. Israel no tiene otra alternativa que defender a su pueblo con fuerza, especialmente en esta época que se lucha contra terroristas, contra gente que está dispuesta a suicidarse sólo para hacer la vida del israelí insoportable. Y lamentablemente, un tanque israelí que entra a los territorios y se para delante de una mujer palestina que grita, es fotogénico. La televisión muestra tres minutos de imágenes de tanques entrando a los territorios, y esto supera a cualquier charla que uno pueda dar sobre la violencia en la zona o sobre los métodos utilizados por algunos grupos palestinos. Yo estoy viviendo en Francia hace un año, y escucho un vocabulario cuando se ven estas

imágenes, que me recuerda cuando Francia estaba en Argelia. No creo que la propaganda mediática de Israel sea mala, hay gente brillante encargada de este tema, lo que sucede es que nosotros tenemos una relación diferente con el cuerpo humano. La televisión israelí jamás muestra como quedaron los cuerpos de las víctimas después de los atentados, y tampoco permite que otros medios de comunicación internacionales los filmen. El judaísmo tiene una moral con respecto a mostrar los cuerpos mutilados, distinto a los palestinos, que pasean sus cadáveres por cuanta cámara se les ponga enfrente. Eso es fotogénico para los medios. ■



Desde hace unos meses, las organizaciones terroristas palestinas han ido acrecentando el uso de servicios médicos con el propósito de disfrazar su actividad terrorista. Muchos de sus miembros viajan dentro de ambulancias, transportando armas, sacando una cínica ventaja sobre el hecho que esos vehículos no son objetos de estrictos controles de seguridad. Los terroristas se esconden, también, en hospitales, incluso envolviéndose con explosivos, a sabiendas que las Fuerzas de Seguridad Israelí (FSI) no ingresarán en instituciones médicas. En un reciente caso, organizaciones terroristas intentaron introducir, clandestinamente, algunos hombres-bomba dentro de Israel, con la colaboración de un médico de Jenín (que hacía un recorrido, repartiendo medicamentos)

METODOS DE DEFENSA POCOS CONVENCIONALES

RECLUTAMIENTO DE MEDICOS

En junio de 2002, las Fuerzas de Seguridad arrestaron a Mustafá Amjad, médico del Hospital Gazy en Jenín. Amjad fue reclutado por el ala militar «Hamás», en Jenín. El objetivo era lograr que ayude a ingresar terroristas suicidas en Baka Al-Sharkia (junto a un puesto fronterizo) Durante el interrogatorio, Amjad admitió que llevó a dos terroristas –a Baka Al-Sharkia– el 17 de junio de 2002 y que, esos terroristas, intentaron entrar en territorio israelí, con el fin de inmolarse en un atentado suicida. Amjad (que transportaba medicinas), viajaba en un taxi, asegurando que el camino estaba despejado mientras los hombres-bombas conducían tras el primer vehículo. Finalmente, el ataque no tuvo lugar por el cuidado de las Fuerzas de Seguridad de Israel. Los dos frustrados hombres-bomba se vieron obligados a retornar a los lugares de los que habían salido.

ABUSO EN EL USO DE AMBULANCIAS PARA COMETER ATENTADOS

En julio de este año, se descubrió también que miembros del Tanzim, (brazo armado de la organización política liderada por Yasser Arafat, "Al Fatah") circulaban en ambulancias por todas las ciudades de la Franja de Gaza. El 1° de julio miembros de Tanzim viajaban en ambulancias dentro de la ciudad de Nablus. El 30 de junio, ambulancias del hospital Sheik Zaid, de Ramallah, transportaba terroristas buscados desde el nosocomio a distintos puntos de la ciudad, y viceversa, mientras se mantenía vigente el toque de queda. Esta movida se hizo bajo expresa orden de Arafat. El 1° de julio, dos terroristas buscados fueron llevados al hospital por una ambulancia del área conocida como Sarait Ramallah. El 27 de marzo de 2002, Islam Jebriil fue arrestado, en un bloqueo de ruta por las Fuerzas de Seguridad de Israel, en Ramallah. Islam, nacido en 1971, vive en el campo de refugiados «Balata» (junto a Nablus) y trabajó como conductor suplente de la Cruz Roja Palestina. Dentro de la ambulancia que Islam conducía en el momento de su arresto, se encontraron todo tipo de explosivos, cinturones inclusive. Durante el interrogatorio, Islam admitió que Mahmud Titi, importante miembro de Tanzim en Samaria (muerto por las FDI durante una acción preventiva), fue quien había entregado los explosivos en Nablus. También se hallaron en la ambulancia niños disfrazados de pacientes. El cinturón de explosivos se encontró bajo la camilla, que sostenía al muchacho «enfermo», en su mejor actuación. Su familia lo acompañaba. En marzo de este año, terroristas armados, buscados en Ramallah, utilizaron ambulancias para desplazarse por la ciudad. Vestían uniformes médicos y, frecuentemente se escondían, buscando asilo en hospitales de la ciudad. Uno de los documentos secuestrados –durante el operativo «Muro de Defensa»– menciona a una ambulancia palestina que escondía armas en el piso. Otro escrito capturado revela que, el servicio de Inteligencia General Palestino, utilizaba ambulancias para transportar a un presunto arrestado desde Husán a Belén.

ABUSO DE HOSPITALES

Amar Abu Snena (del vecindario Abu Snena, en Hebrón), miembro importante de ala militar de Tanzim reconoció – en el interrogatorio– que fue el encargado, a principios de 2002, de colocar explosivos en el hospital Al-Mizan mientras se escabullía del ejército israelí (se esperaba la llegada de este ejército en el área). El 8 de julio de 2002, un jeep militar (perteneciente a la Seguridad Nacional Palestina) fue escondido en un hospital de Tulkarem, para evitar que fuese confiscado por las Fuerzas de Seguridad Israelíes. Amad Hamud, residente de Belén (que prestó, en calidad de miembro activo de las Fuerzas 17, servicios en Ramallah) admitió su participación en varios tiroteos contra el ejército israelí. Amad, quien se rindiera ante las Fuerzas de Seguridad Israelíes durante el operativo «Muro de Defensa», reconoció que en una oportunidad, huyó al hospital Al-Mistakbal (establecimiento privado de Ramallah) y, desde adentro, comenzó a disparar a soldados israelíes.

Nunca nadie había llegado tan lejos. La batalla de Jenín durante la operación "Muro de Defensa" del ejército israelí se convirtió en una "masacre" en la tapa de todos los diarios del mundo. A partir de ahí, los intelectuales de la izquierda europea se despacharon con editoriales repitiendo la descripción periodística del horror sufrido por la población civil palestina ante el avance de las tropas del Ejército de Defensa de Israel, los corresponsales en Medio Oriente de las agencias de noticias europeas encontraron las palabras ideales para narrar cómo los soldados israelíes tiraban cadáveres y gente viva en fosas comunes que luego tapaban con cemento. Se llegó a hablar de 3.000 muertos.

UNA CREACION MEDIATICA

EL ARTIFICIO DE UNA MASACRE

A lo largo de la Historia, la política israelí con respecto a los palestinos nunca convenció a los editorialistas europeos, mas allá de quién la llevara adelante. Pero nunca nadie había llegado tan lejos como para acusar y condenar a Israel de haber consumado una masacre que nunca existió y que se inventó en la imaginación de los líderes palestinos, que encontraron en las agencias de noticias europeas a su mejor socio.

Para los medios de comunicación occidentales, la batalla de Jenín se transformó en un símbolo de lo que ellos siempre llaman "la resistencia palestina ante la ocupación israelí", y fue utilizada como la síntesis perfecta para explicar el conflicto en Medio Oriente. Los periodistas occidentales encontraron el escenario ideal para intentar darle el golpe de gracia a la política israelí -y quizás a Israel mismo- ante la opinión pública mundial.

Para tomar postura en este conflicto, a la prensa occidental le importa poco lo que pueda decir la Cancillería israelí sobre las operaciones de su ejército. Ni siquiera le importó -en el caso puntual de Jenín- esperar a que las Naciones Unidas, un organismo al que no se puede definir como pro israelí, elaborara un informe en el que finalmente responsabilizó a los israelíes del uso excesivo de su poder militar y a los terroristas palestinos de operar entre la población civil. El informe dice que en la batalla de Jenín murieron 53 palestinos (la mayoría, armados) y 23 soldados israelíes, y en ninguna de sus páginas aparece la palabra "masacre".

La historia no es nueva. En estos dos años de la denominada "Segunda Intifada" no existieron para los medios europeos distinciones entre los actos terroristas palestinos dirigidos directamente contra civiles y las reprimendas militares israelíes con un blanco específico: los grupos que llevan adelante

esos asesinatos. En el mejor de los casos critican y condenan por igual a los terroristas palestinos y al ejército israelí, y en la mayoría de las veces justifican el accionar de los asesinos suicidas a los que califican de "mártires", "hombres desesperados por la opresión" o "militantes que resisten la ocupación". Los medios no creen en la palabra "terrorismo" y utilizan el uso de las comillas para el término "infraestructura terrorista", lo cual genera una señal de un escepticismo burlón respecto de la existencia de tal infraestructura terrorista.

Este preludeo fue ideal para armar en pocos días una historia fantástica sobre lo que había ocurrido en la batalla de Jenín. Un rumor alcanzó -por ejemplo- para que intelectuales como el sociólogo James Petras, quien goza de prestigio en los ámbitos académicos de la izquierda europea -lo que le permite escribir sobre cualquier cosa en cualquier momento-, publicara un ar-

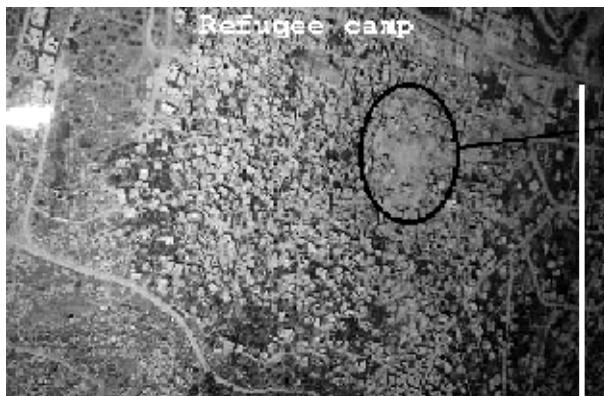


Foto aérea de Jenin después del combate del 13/04/02. El círculo marca la zona, de 200 mts cuadrados, donde tuvo lugar el combate



Vista aérea, más cercana, de la zona donde se produjo la batalla de Jenin

tículo, al mejor estilo Jose Saramago, comparando la acción del ejército israelí con los métodos usados por los nazis. Petras contó en un artículo que recorrió el mundo algo que nunca pasó: cómo los israelíes enterraban a civiles palestinos bajo escombros. Petras encontró en las crónicas de la prensa occidental su única fuente de información, y ello le permitió cerrar el argumento que mejor le cae a la intelectualidad europea.

La fuerza de un rumor que condenó a Israel a soportar numerosas muestras de hostilidad por parte de gobiernos y medios de comunicación genera debates en los círculos intelectuales y periodísticos israelíes. Muchos periodistas le echan la culpa de esta desinformación a cosas que parecen tan simples como la calidad del inglés de los comunicadores y políticos que deben ser voceros de la posición israelí. Dicen que el nivel suele ser mediocre, que una y otra vez suelen perder el foco de lo que quieren decir y que -para peor- enredan sus argumentos. Para ellos, a pobreza oral de los voceros es el corazón del asunto.

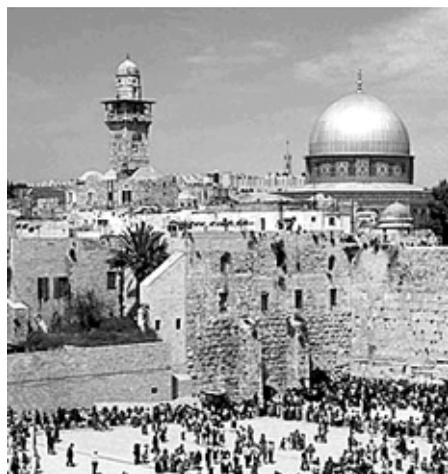
Para otros, los problemas que tiene Israel para impedir que un pequeño rumor se transforme en un golpe sobre la moral de la población están inscriptos en la naturaleza del país, así como en la naturaleza de los enemigos a los que debe enfrentar. Israel es una sociedad abierta y democrática en conflicto con sociedades cerradas, y los israelíes pueden ser tan críticos de sí mismos como los peores críticos de la prensa occidental. Así, por cada Robert Fisk (el periodista del diario inglés *The Independent*, quien no pierde ocasión para criticar ácidamente cualquier política de Israel) hay un periodista israelí como Guideón Levy o Amira Hass para prestar credibilidad a los informes desfavorable de Occidente.

Fueron varios los medios israelíes, y hasta algún vocero del gobierno, que dudó más de la cuenta cuando los palestinos hablaban de que en Jenin se había producido una masacre. Pero este pluralismo no encuentra eco en la Autoridad Nacional Palestina, experta en exterminar cualquier tipo de disenso y generar una versión única para defender su posición. Esto pasó con la información sobre la batalla de Jenin.

A esta altura de la historia parece inevitable que los gobiernos de los países de Europa se muestren hostiles ante las políticas israelíes. Y son las agencias de noticias europeas, que en la mayoría de los casos son estatales y responden -por ello- a la misma línea ideológica que la diplomacia de sus países, quienes se ponen al frente a la hora de profesar hostilidad hacia Israel. Así, los corresponsales de EFE, Reuters y BBC se apresuraron a difundir una noticia que no sólo era falsa, sino que nunca había existido.

A las pocas horas de comenzada la batalla de Jenin, los palestinos dijeron que el ejército de Israel había cometido una "masacre". Una vez que esta premisa fue aceptada por todos los medios de comunicación que cubren el conflicto no hubo forma de generar una contraestrategia retórica exitosa por parte de Israel. Los israelíes pueden gritar que fue una batalla contra terroristas armados y que cuidaron la vida de civiles entrando con tropas terrestres y sin bombardear desde el aire, pero cuando los israelíes esperaban comprobar los hechos consultando a los responsables de la operación "Muro de Defensa", los palestinos ya habían disparado su arma más letal y la mentira sobre la "masacre de Jenin" recorría el mundo de la mano de los medios de comunicación europeos. ■

El pasado 28 de septiembre, se cumplieron dos años de iniciada la denominada "Segunda Intifada". En todo este interminable ciclo de violencia y destrucción, la cantidad de muertos contabilizada hasta el momento arroja un resultado por demás trágico: 1.900 palestinos y aproximadamente 630 israelíes.



Este dossier, se presenta como un rápido esbozo de los hechos más destacados durante estos dos años, en él se reflejan las idas y vueltas en las políticas palestinas, israelíes, europeas y estadounidenses. Las intenciones, muchas veces cuestionadas, de los grandes líderes del mundo, no bastaron, sino todo lo contrario, para frenar el drenaje de sangre en el antiguo Medio Oriente. Desde ya que es muy difícil tratar con grupos que sólo entienden al terror, como la única vía para legitimar sus acciones, de la misma manera, que se dificulta enormemente el trato con gobiernos hostiles a la paz y a la comprensión de otros pueblos, de su historia y de su cultura. Los sectores israelíes que viven saboteando este incipiente proceso, sólo responden a intereses sectoriales, muchas veces disfrazados por credos ultra-ortodoxos. Ellos, al igual que los grupos fundamentalistas islámicos-palestinos como el "Hamas", la "Jihad" (Guerra Santa) o el Jizbalá, sucumben en fantásticos ritos, para justificar la muerte con recetas extraídas desde el "más allá".

Estos sectores son ante todo, los que cargan con la mayor cuota de culpa en el devenir de este conflicto. Sus históricas tumbas y sus domos de roca, sus rezos de intolerancia y su verdadera fe en el etnocentrismo, hacen que la situación, por demás delicada en un tramo del planeta de tan reducido tamaño, donde conviven personas tan diferentes entre sí, degeneren en conflictos permanentes y en odios eternos.

El Estado Palestino debe existir, sin lugar a dudas, al lado del Estado de Israel. Para que este sueño de respeto en la elaboración de los destinos nacionales se torne realidad, ambos Estados deben empezar ya por promover un acuerdo cuya primera medida sea la renuncia de ciertos "mitos" fundantes en las identidades de cada pueblo. Esta obligación le corresponde, mayormente, a los dirigentes palestinos y a su pueblo, quienes rechazaron la histórica oferta planteada por el ex Primer Ministro israelí Ehud Barak, para la concreción de su Estado.

Mientras tanto, miles de madres palestinas e israelíes velan a sus hijos y conviven con la inseguridad permanente en las calles o con la miseria de los asentamientos.

El desafío queda pendiente. ¿Surgirá, alguna vez, una generación en cada pueblo que sea realmente capaz de dialogar y alcanzar acuerdos de convivencia pacífica, respetando sus integridades e intereses?

13 de septiembre	La Autoridad Nacional Palestina retrasa la proclamación del Estado Independiente
28 de septiembre	Ariel Sharon visita la disputada explanada del Monte del Templo, en Jerusalén oriental. Cuatro manifestantes palestinos y decenas de agentes de seguridad israelíes resultaron heridos en los disturbios que continuaron a la visita. Su llegada es considerada una «excusa».
29 de septiembre	Muertos y heridos en la Explanada del Templo después que los fieles musulmanes comenzaran a tirar piedras contra la policía israelí. Un soldado israelí fallece tras ser tiroteado por un policía palestino en Cisjordania
4 de octubre	Ehud Barak , primer Ministro israelí y Yasser Arafat se reúnen en París con la secretaria de Estado de Estados Unidos, Madelaine Allbright y el presidente francés Jacques Chirac. Se llega a un compromiso de finalizar con la violencia.
5 de octubre	Desde diversos países árabes y musulmanes, con Irán a la cabeza, prosiguen los llamados a la «Jihad» (guerra santa) contra Israel. Hamas, Jihad y los líderes del Frente Popular para la Liberación de Palestina [grupo disidente de la O.L.P] para coordinar acciones terroristas contra Israel. Hassan Nasrallah, líder de Hezbollah, no negó esas reuniones. -Allbright, Arafat y el presidente de Egipto se reúnen.
6 de octubre	Día de la ira palestina convocado por Hamas. Grupos de palestinos lanzan piedras contra el Muro de las Lamentaciones de Israel aprovechando que la vigilancia había sido cedida, por unas horas, a activistas del grupo palestino Al Fatah
12 de octubre	El Departamento Político de la O.L.P., con sede en Túnez, anunció que los acontecimientos ocurridos en Gaza y Cisjordania «representan la muerte del proceso de paz». El comunicado aparece firmado por Faruk Kadumi, ministro de Relaciones Exteriores palestino. Linchamiento de tres soldados reservistas israelíes a manos de palestinos que se encontraban detenidos en una comisaría de la Autoridad Nacional Palestina. Los soldados israelíes se habían equivocado de carretera. Un grupo de exaltados se hicieron con los detenidos, los acuchillaron y golpearon hasta la muerte. Mas de un millón de personas se presentaron, voluntariamente, en Irak para la Jihad, junto a los palestinos, contra las fuerzas israelíes.
26 de octubre	La Cámara de Representantes de Estados Unidos condena a los palestinos por la Intifada. La resolución explícita que Arafat alentó la violencia en los territorios y expresa su solidaridad con Israel. Jihad Islámica lanza su primer atentado suicida contra posiciones israelíes en la Franja de Gaza. Se trata de un joven-Nabil al- Arair, de 24 años, con una bicicleta –bomba.
27 de octubre	Profanación de una sinagoga que fue inundada y pintada con svásticas, en el asentamiento de Efrata, al noreste de JERUSALEM. Las autoridades israelíes continúan sin permitir el acceso a la explanada del Templo a los menores de 35 años, por temor a la provocación de incidentes.
28 de octubre	El jefe del grupo islámico Hezbollah, Hasan Nasrallah, expreso que los habitantes de Cisjordania y Gaza «deben lanzar menos piedras y perpetrar mas ataques suicidas contra Israel». Al Fatah difunde un llamado a intensificar la Intifada. 4 palestinos muertos a resulta de los enfrentamientos en Cisjordania y Gaza.
2 de noviembre	Un coche bomba estallo en el centro de Jerusalén. El saldo fue de 10 heridos y dos peatones israelíes muertos. Los terroristas accionaron el coche-bomba a distancia. El atentado fue reivindicado por las brigadas de Al Qods, brazo armado de Jihad Islámica. Ahmed Yassin, líder de Hamas, afirmó que el levantamiento palestino contra Israel continuara. Incidentes en Jerusalén este. Un palestino muerto.
7 de noviembre	El ministro de Información palestino, Yasir Abed Rabo anuncio la prohibición de participación de menores en manifestaciones que puedan producir choques con las fuerzas israelíes. Se determino que nadie, por debajo de los 16 años, podrá estar presente en actos de esa naturaleza e indico a los profesores que traten de convencer a sus alumnos que se mantengan alejados de los sitios de confrontación. El comandante de las fuerzas armadas de Israel, Shaul Mofaz, denunció al presidente Arafat en el Parlamento de hacer contrabando con explosivos y armas en su avión personal, horas después de reabrirse el aeropuerto de Gaza.
15 de noviembre	El 15 de noviembre de 1988 Arafat proclamó, en Argel, y de manera simbólica un estado palestino independiente. Doce años después, miles de árabes de Gaza y Cisjordania se lanzaran a la calle para conmemorar ese día. -Muere Harry Fischer, el primer extranjero caído en los enfrentamientos. Ocho palestinos muertos, víctimas de enfrentamientos.
20 de noviembre	El presidente de Irak presidió, en Bagdad, un multitudinario desfile militar en apoyo a la Intifada palestina. Participaron mas de un millón y medio de personas. El desfile se denominó «La Gran Marcha de Jerusalén» ofreciendo liberar «Palestina desde el río Jordán hasta el mar Mediterráneo». Atentado perpetrado contra un autobús escolar israelí en la franja de Gaza. Un proyectil, activado a control remoto, produjo la explosión. Israel respondió atacando blancos en la policía, en el servicio de seguridad preventivo palestino, la comandancia de las Fuerzas 17 y de Tanzim. Como consecuencia del atentado hubo dos muertos y nueve heridos, entre ellos cinco chicos graves. Las heridas fueron de gravedad y hubo amputaciones de miembros como resultado.
30 de noviembre	Barak anunció que traspasará a la AP un 10 por ciento adicional del territorio de Cisjordania con el fin que tengan unidad territorial en el marco de «un acuerdo temporal prolongado» acordando la cuestión de fronteras y seguridad y dejando, para el tratado definitivo, la cuestión de Jerusalén y refugiados. La oferta fue rechazada. Un palestino murió en enfrentamiento con soldados israelíes.

9 de diciembre	Aniversario de la Intifada de 1987 Anuncio del Primer Ministro Barak de dimisión. El ejército israelí desactivó una bomba cerca de un asentamiento judío próximo a la ciudad de Naplusa.
15 de diciembre	Salah Cheade, líder de Hamas, prometió «el infierno a los israelíes para vengar a sus muertos y seguidores [y, para confirmarlo], degollaron un cordero recubierto con la bandera de Israel en cuya cara habían pegado una fotografía de Ehud Barak» El Ramadán es el «Ramadán de la Intifada». Se registran incidentes entre soldados y fieles musulmanes a los que se les impidió el acceso a las Mezquitas. Hamas logra reunir, en Gaza, a 30 mil militantes celebrando el 13º aniversario de su fundación. Desde el estrado se asegura que «el enemigo sionista había abierto las puertas de su infierno».
20 de diciembre	Un niño palestino, de 10 años, murió en el cruce de Rafah al quedar en medio de un enfrentamiento entre soldados israelíes y palestinos.
26 de diciembre	Arafat decretó la libertad del terrorista Abdel Asis Rantisi, alto dirigente de Hamas. Lo hizo como gesto de gracia con motivo de Id Al Fiter, la festividad que pone fin al Ramadán.

2001

a c o n t e c i m i e n t o s

6 de enero	Saddam Husein dirigió un mensaje a su nación en que anunció que sus tropas están preparadas para comenzar una Jihad para liberar Palestina.
1º de febrero	Palestinos asesinaron a dos civiles israelíes. Lior Atia, 23 años, de Afula fue muerto mientras iba a buscar su auto en un garaje en las afueras de Jenin. El segundo, un habitante de Gush Etzion, terminó su vida mientras regresaba a su casa, en la carretera de la Margen Occidental. El jefe de la artillería iraquí, General Yassin Taha Mohamed anunció: «la artillería iraquí esta preparada y esperando ordenes de Saddam para bombardear Israel todos los días, por lo menos, durante seis meses».
6 de febrero	Cierre total de los territorios palestinos durante la jornada electoral israelí para evitar posibles atentados y como respuesta al asesinato de un soldado israelí, muerto a manos de un francotirador palestino en la frontera de Gaza con Egipto. Convocatoria a una nueva «Jornada de Ira» para protestar contra los comicios celebrados en Israel.
7 de febrero	Saddam Hussein, presidente de Irak [país que no reconoce a ningún gobierno israelí] anunció, en Bagdad, la constitución por el partido Baas de la primera brigada de voluntarios del Ejército de Al – Qods destinado a liberar Palestina «desde el Mediterráneo al río Jordán».
11 de febrero	Oficiales de la Guardia Revolucionaria Iraní llegaron a Gaza para entrenar a miembros de Hezbollah. Son los que atacaron, con morteros, sobre Netzarim.
12 de febrero	Marwan Bargutti, líder de los Tanzim, afirmó que «la Intifada no recibe ordenes de nadie, ni siquiera de Arafat. Es una decisión del pueblo palestino. El presidente nunca nos ha pedido pararla ¿cómo va a oponerse si es la voluntad del pueblo? Si se enfrenta a la Intifada dejaría de ser el presidente de todos los palestinos».
18 de febrero	Sadam Hussein, de Irak, anunció la formación de 21 divisiones de voluntarios para unirse al Ejército de Liberación de JERUSALEM. Se cuenta, según Irak, con siete millones de voluntarios dispuestos a «liberar Jerusalén». La Intifada palestina es una herramienta perfecta para tratar de romper su aislamiento en el mundo árabe. Por primera vez tuvo lugar una manifestación de árabes- israelíes frente al Consulado de Estados Unidos en JERUSALEM oriental que apoyaba a Irak bajo el lema «Desde Bagdad hasta Gaza, todos somos un mismo pueblo»
20 de febrero	El Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Israel, Shaul Mofaz afirmó: «Estamos en guerra. Los palestinos realizaron 3300 ataques, con disparos o explosivo, en los últimos cuatro meses y, según informes, lo peor está por venir».
25 de febrero	Sharon hizo llegar un mensaje a los palestinos a través de Powell. Pone condiciones para el levantamiento de sanciones económicas que Israel mantiene dentro de los territorios: 1. que Arafat haga una declaración pública a favor del fin de la violencia 2. que la AP tome la iniciativa para frenar la insurrección civil. Que los palestinos e israelíes colaboren en cuestiones de seguridad sobre el terreno.
5 de marzo	Arafat urge al pueblo palestino a continuar con la lucha «hasta que la bandera palestina flamee sobre JERUSALEM, sobre los minaretes de sus mezquitas, sobre las iglesias y las murallas de la ciudad». Esto lo afirmó en ocasión del comienzo de la festividad musulmana de Aid el Adha (fiesta del sacrificio) El gobierno de Teherán aumentó al doble las donaciones que realiza a Hezbollah (alrededor de 300 millones de dólares anuales). Arabia Saudita se muestra generosa con Hamas y Jihad Islámica.
9 de marzo	Arafat recurre a Saddam Hussein para obtener ayuda. Ben Eliezer, ministro de Defensa, escapó milagrosamente de disparos realizados por un francotirador en la Franja de Gaza. Afirmo: «Deseo que los palestinos sepan que el objetivo del nuevo gobierno es restituir las condiciones para que ejerzan sus derechos básicos. Hablo del derecho a ganarse la vida y educar a sus hijos».

12 de febrero	Saddam Hussein comenzó a girar fondos al líder del Tanzim Bargutti. De momento se giraron 12 millones de dólares para solventar las operaciones militares de Tanzim en Ramallah. Los Quince decidieron redoblar la ayuda a Arafat convirtiendo en donaciones 60 millones de euros. La UE pone, como condición, que la AP vigile mas la corrupción administrativa en la gestión de la ayuda y negocie un presupuesto de austeridad con el FMI.
26 de marzo	Atentados en JERUSALEM. A las 7.40 en el barrio de Talpiot, cerca de un centro comercial [reivindicado por Jihad Islámica] con 5 heridos y, seis horas después, una explosión de un cinturón- bomba en un autobús de Jerusalén, en la Colina Francesa. Un muerto y 31 heridos. Fue reivindicado por Hamas cuyos lideres aseguraron que estos atentados «no será el último».
28 de marzo	Tres muertos y cuatro heridos (adolescentes entre 14 y 17 años) en el atentado suicida palestino perpetrado en la frontera entre la ciudad cisjordana autónoma de Kalkilia e Israel. El suceso se produjo a las 6 GMT cuando estallo una carga explosiva junto a una estación de servicio. El ala militar del movimiento radical Hamas se responsabilizó del ataque agregando que otras siete personas estaban preparadas para cometer otros atentados suicidas. Mahumud al Zahar, líder de Hamas, dijo a Reuters que «nuestro programa de resistencia continuara sin importar los asesinatos y bombardeos israelíes». Al mismo tiempo anuncio que tiene 12 militantes suicidas más preparados para sembrar la muerte y destrucción.
9 de abril	Israel pide disculpas por los disparos efectuados el pasado jueves de su Ejército contra los máximos responsables de la seguridad palestina, cuando regresaban a la Franja de Gaza de una reunión secreta con sus colegas israelíes. El motivo de la reunión fue poner fin a los enfrentamientos.
12 de abril	Visita de Yossi Beilin a Arafat en Ramallah. Beilin afirmó que, después de la conversación, no se puede esperar «que Arafat ordene a los árabes que detengan la violencia ya que no le harían caso». En la reunión participó Ahmed Qeri [Abu Ala], alto mando de la AP quien pidió «el cese de la violencia a cambio que Israel alivie las clausuras en las áreas de la AP».
16 de abril	Israel bombardeó una estación de radar Siria, en Dhar al Baydar, a 45 kilómetros de Beirut, como advertencia para que Siria deje de apoyar a guerrilleros de Hezbollah. El radar estaba ubicado en la ruta que une Beirut con Damasco.
22 de abril	Atentado terrorista en el autobús 29 Kfar Saba. Dos víctimas mortales: el Dr. Mario Goldin (53 años, argentino) y el terrorista. Inmediatamente después del atentado, el jefe de las fuerzas palestinas, desmintió la reanudación de la coordinación entre policía palestina y ejército israelí. 27 personas fueron hospitalizadas. Hamas reivindicó la acción suicida. Dio a conocer el nombre del hombre - bomba: Imad Kamel Azbedi, de Nablus, de 19 años.
27 de abril	Arafat llama a la calma. Prohíbe la utilización determinado tipo de armamentos especialmente morteros. El pedido fue contestado por integristas de Hamas y Jihad que pidieron «manos libres» para continuar la lucha contra Israel. Los fundamentalistas dieron a conocer un comunicado – primera prueba documental de divergencia entre Arafat y los radicales palestinos.
2 de mayo	El presidente de Siria rechazó una acción militar contra Israel. Ordena a Hezbollah evitar cualquier provocación.
5 de mayo	Arafat propuso a los participantes de la cumbre de Sharm el Sheik [Estados Unidos, la Unión Europea, Naciones Unidas, Jordania y Egipto] de octubre de 2000 vuelvan a reunirse para discutir las conclusiones del informe Mitchell. El informe aconseja paralizar las construcciones de asentamientos judíos e insta al no despliegue de una fuerza de observadores como pedían los palestinos. Los 15 socios de la Unión Europea expresaron su apoyo al plan egipcio – jordano para resolver el conflicto entre israelíes y palestinos. El proyecto fue calificado como «realista» por la ministro de Relaciones Exteriores de Suecia Anna Lindh. Consta de tres etapas: 1.alto de fuego entre las partes 2.desarrollo de medidas de confianza para reducir la tensión 3.Regreso a la mesa de negociaciones.
7 de mayo	El régimen iraquí ordenó apoyo financiero para los familiares de los palestinos muertos en ataques israelíes. Iman Hajjur, bebé palestina de cuatro meses, fue alcanzada por un fragmento de obús durante el bombardeo a un barrio y un campamento de refugiados. El bombardeo israelí fue como represalia por un ataque palestino con morteros contra las colonias israelíes de Neve Dekalim y Atzmona, en el sur de la Franja de Gaza.
8 de mayo	Israel llama, por primera vez, a los reservistas. «Una bola de fuego se extiende en todo Medio Oriente». Ese fue el comentario de la Autoridad Palestina al conocerse el plan del ministro de Policía de reabrir el Monte del Templo a los visitantes judíos. Fue interceptado el buque «Santorini» que transportaba armas desde Líbano a la Franja de Gaza. Las armas eran de procedencia iraní [misiles tierra- aire del tipo Sterela; misiles Katiushkas, minas anticarro y materiales explosivos como el Goma 2 y el piróxilo]El cargamento hace prever la continuidad de la Intifada. El barco fue interceptado en las cercanías de Rosh Hanikra, en la frontera con Líbano. Entre las armas, fueron encontrados documentos en que se decía que el «Santorini» había sido inscripto en Trípoli (Libia) y el destino de la carga era la organización palestina Frente Popular – Comando Popular, con sede en Damasco y liderada por Ajmed Jibril [quien actúa como intermediario entre Irán y la Autoridad Palestina]. Jibril confirmó a la BBC que «no es la primera ni será la última que enviamos armas a los territorios palestinos». Durante el interrogatorio al capitán del barco reconoció que, anteriormente, los palestinos habían logrado transportar a Gaza tres envíos similares al intervenido. La partida provenía de Irán.
13 de mayo	Detención en Gaza de Jeweid Al Ghusein, el banquero de la O.L.P., acusado de apropiarse de mas de 6 millones de dólares. Había estado administrando, desde los Emiratos Árabes Unidos, las finanzas del Palestinian National Found,

13 de mayo	organismo encargado de gestionar la economía y las ayudas internacionales recibidas por la OLP. Esta detenido desde hace dos semanas. Es el primer asunto de corrupción importante con el que se encuentra Arafat.
18 de mayo	Atentado suicida palestino en Natania. 6 muertos y más de 200 heridos. Fue perpetrado en el Kanion Hasharon, el más importante de la ciudad. Una hora y diez después del atentado en Netania, la estación de televisión del sur de Beirut, en manos de Hezbollah, nombró al terrorista suicida, un miembro de Hamas, Mahamud Ahmed Marmash de Tulkarem. Nunca, desde el inicio del terror, el nombre del terrorista fue revelado por una estación de Hezbollah fuera de Israel. Un cuarto de hora mas tarde, una gran manifestación de Hamas fue organizada en Ramallah y bajo la mirada de la policía palestina comenzaron a gritar «muerte a los judíos». La manifestación fue planificada tanto por Hamas Islámico como por la milicia Tanzim. Se supone que Arafat esta detrás de estas operaciones. Con esta acción, después de 8 meses, la revuelta pasa del fusil ametrallador al cazabombardero. Por primera vez, desde junio de 1967, aviones de combate israelíes F-16 lanzaron bombardeos contra objetivos palestinos. Fue en represalia por el atentado suicida en Netania.
1º de junio	Atentado en la discoteca “Dolfinarium”, en Tel Aviv. Murieron 19 israelíes, casi todos adolescentes y el kamikaze palestino. Hubo decenas de heridos.
30 de junio	Entrevista entre Peres y Arafat en Lisboa, en el marco del Congreso de la Internacional Socialista. Son los primeros encuentros, entre ambos Líderes, desde que se formo el gobierno de unidad nacional en Israel. El jefe de la diplomacia israelí realiza una declaración de intenciones al prometer que su Gobierno no construirá mas asentamientos judíos si los palestinos ofrecen seguridad a los israelíes como condición esencial para la solución de sus problemas. Líbano y Siria advierten a Israel que el Estado Judío «será el único responsable de las consecuencias de nuevas agresiones sobre la seguridad de la zona». Israel acusó a Siria de apoyar al grupo libanés chiíta Hezbollah y responsabiliza a Damasco del ataque del viernes 29.
1º de julio	Después de tres meses, el frente libanés se sacude. Bombardeo israelí contra posiciones sirias en Líbano. Integristas chiitas lanzaron mas de 80 obuses de mortero contra emplazamientos militares israelíes en Cheeba. El jeque Hassan Nasrallah, líder de Hezbollah, promete seguir la lucha contra la entidad sionista hasta la evacuación de la granja y advierte a Israel el peligro que significa «seguir jugando con fuego». Aviones israelíes lanzaron misiles sobre una estación de radar siria, cerca de Rayak, en el valle de Bekaa en Líbano. Dos soldados sirios resultan heridos. Esa acción es en represalia por el ataque de Hezbollah del viernes en que dos soldados israelíes resultaron heridos. Hezbollah cuenta con apoyo sirio. Observadores internacionales tomaran posiciones en la Franja de Gaza y en Judea y Samaria, a principios de septiembre.
16 de julio	Un terrorista suicida se inmoló en la terminal de trenes de Biniamina. Hay varios muertos (entre ellos el suicida) y 11 heridos, algunos de gravedad. La Policía cierra la ruta alrededor de Zijron laacov, Givat Ada y Wadi Ara en busca del auto en el que lleo el terrorista a la estación. Mientras tanto se detienen los trenes entre Haifa y Tel Aviv. La AP condena el atentado en Biniamina. Solicita el fin de todos los actos de provocación y llama a la aplicación inmediata de las recomendaciones de la comisión Mitchell.
26 de julio	60 intelectuales y políticos palestinos e israelíes firmaron un documento en que hacen un llamado a la opinión pública solicitando el fin de la violencia y el retorno a la mesa de las negociaciones. El documento, se publicará mañana en la prensa israelí, exige la aplicación de la Comisión Mitchell, congelamiento de asentamientos, aplicación de acuerdos firmados e incumplidos y el retorno a la mesa de negociaciones bajo la supervisión de un grupo de observadores imparciales. Es el primer documento, de estas características, que se firma de manera unitaria desde el comienzo de la revuelta.
29 de julio	Un grupo de judíos ortodoxos pretende colocar la primera piedra del «Tercer Templo». Enfrentamiento brutal entre israelíes y palestinos. 40 heridos. La fecha coincide con Tisha Beav (momento que recuerda la destrucción del primer Templo [586 a.e.c.] y el Segundo[en el 70 e.c.]). Los incidentes de JERUSALEM se extienden a otras ciudades palestinas de Cisjordania. En Ramallah resultan heridos 10 palestinos y 2 soldados israelíes. Hamas asegura que impedirá «con sangre» la decisión de colocar la primera piedra del llamado Tercer Templo. Mohamed V de Marruecos, presidente del comité Al Qods, hace un llamado a la comunidad internacional para impedir el acto.
30 de julio	En Damasco se reúnen 13 países árabes para «reactivar el boicot» económico contra Israel. Vuelve a manifestarse las divisiones del mundo árabe, con la ausencia de Egipto y Jordania. La declaración concluye con el convencimiento que «el boicot podría impulsar el proceso de paz». No están representados Jordania, Egipto ni Mauritania, países que mantienen relaciones diplomáticas con Israel. Tampoco el Emirato de Qatar que no rompió sus relaciones comerciales.
2 de agosto	Una palestina, con dos hijos, de Cisjordania es detenida con cuatro kilos de explosivos en la entrada de la central de ómnibus de Tel - Aviv. Un guardia discute con ella para que le deje revisar el bolso. La policía neutraliza la bomba y desvía el transito hacia la antigua estación.
9 de agosto	Explosión en la pizzería “Sbarro” de JERUSALEM. Fallecieron 18 personas (6 menores de edad, un ciudadano estadounidense y una brasileña (60 años) y, al menos un centenar de heridos (entre los heridos, 3 ciudadanos franceses). Los primeros datos hablan de un atentado cometido por un suicida palestino. La explosión se desató a las 14 horas. Jihad Islámica y Hamas se responsabilizan por el hecho. Israel decide tomar Orient House, la oficina de la AP en Jerusalén y otra oficina en Abu Dis. Ambas operaban ilegalmente. Turquía acepta colocar tropas israelíes en bases turcas. Una bomba es desmantelada, exitosamente, en Iranit en la Margen Occidental. La AP anula una reunión, con todas las facciones palestinas, convocada en Ramallah. El objetivo era crear consenso con la oposición para afrontar la crisis. Tanques israelíes bombardean posiciones palestinas en el distrito cisjordano de Tulkarem. Es en respuesta al ataque contra un civil israelí – Avnei Jefetz-, asesinado de la zona. Los ataques afectan posiciones de la Guardia Presidencial palestina.

22 de agosto	<p>Los iraquíes podrán ingresar a Siria sin visa. La medida posibilita el encubrimiento de tropas iraquíes, que entren a Siria, en forma civil. Los dos países concluyen, de esta manera, el pacto militar secreto realizado en Bagdad. Sharon le dice al presidente de Estados Unidos: "Las acciones preventivas contra las actividades terroristas continuarán. Israel no aumentará el conflicto".</p> <p>El Cairo: comienzan las sesiones de la Liga Árabe por la crisis palestina. La Liga Árabe solicita a Estados Unidos que no venda mas armas a Israel, criticando al mismo tiempo la postura del presidente norteamericano ante el conflicto. Además deciden reactivar el boicot contra los productos de origen israelí. Al igual que en las ultimas cuatro reuniones dedicadas al tema palestino, no hay sanciones concretas.</p> <p>Mubarak declara en medios de comunicación israelíes y el canal Al J'azira (Emiratos Árabes Unidos) que, bajo ninguna circunstancia, Egipto querrá verse enredado en una guerra contra Israel</p>
23 de agosto	<p>Cierre de la Xª conferencia Islámica Popular, celebrada en la capital iraquí. En la declaración final se firma el apoyo a los ataques suicidas realizados por integristas palestinos contra Israel. Los teólogos ensalzaron las acciones de martirio (suicidios) realizadas por jóvenes musulmanes que ofrecen sus vidas en defensa del Islam.</p>
2 de septiembre	<p>Llega, para relanzar el proceso de paz, Javier Solanas (representante para la Política Exterior y la Seguridad Común de la Unión Europea).</p>
3 de septiembre	<p>Sharon viaja a Moscú.</p> <p>Explosión de un coche bomba y tres artefactos mas en JERUSALEM. Balance de diez heridos leves. En el barrio de la Colina Francesa explota un coche – bomba activada, por teléfono celular. Otro artefacto hace lo mismo en una zona residencial. Las demás bombas estallan en Guiló, al sur de JERUSALEM, cerca de la localidad palestina de Beit Jallah. Todos los atentados fueron reivindicados por el Frente Popular de Liberación de Palestina y su brigada Abu Ali Mustafá. Solana y Moratinos intentan preparar la agenda de una reunión entre Arafat y Peres con tres temas claves: problemas de seguridad, mejora en las condiciones de vida y medidas de mutua confianza.</p>
4 de septiembre	<p>Un palestino detona una bomba en una concurrida calle céntrica – Har Nevehim- de Jerusalén, con un muerto y heridos (16 personas, tres graves). El atacante suicida estaba vestido como un judío ortodoxo. Preso de pánico, al ser pedido su identificación, hizo estallar los explosivos que llevaba en una mochila, en la espalda. Fue el quinto atentado con explosivos registrado, en JERUSALEM, en menos de 24 horas. Hamas reivindica el atentado.</p> <p>Los servicios secretos israelíes anuncian la detención de un comando de seis miembros, del Frente Popular para la Liberación de Palestina, que realiza dos atentados con coches – bomba y que tiene planificado doce mas: en un cine, en un jardín de infantes, en un restaurante, en una parada de autobus de JERUSALEM y en el consulado norteamericano así como el secuestro de soldados israelíes en la carretera Tel – Aviv – Jerusalén. El comando es detenido por Israel.</p> <p>Abdel Asís Rantisi, dirigente de Jihad Islámica, calcula que "La Guerra Santa durará 10 años, culminando con la victoria del Islam sobre la serpiente sionista".</p>
9 de septiembre	<p>Un suicida se inmola activando una carga explosiva junto a la estación ferroviaria de la localidad israelí de Naharia, causando la muerte de 3 personas y herida a unas 90. Ese ataque es el primero perpetrado por un ciudadano árabe de Israel. Majmud Shaker Jabishi, 48 años, activista islámico de Abu Snina, en Galilea occidental, ex candidato independiente a presidir el ayuntamiento en que vivía con dos esposas e hijos. Este atentado fue reivindicado por Hamas. En otros dos atentados palestinos mueren, en total, 5 personas y otras 112 resultaron heridas.</p> <p>La fuerza aérea israelí ataca instalaciones de organismos de seguridad de la AP, en cinco puntos de Cisjordania. No hay víctimas.</p>
11 de septiembre	<p>Atentado contra la Torres Gemelas en Nueva York y el edificio del Pentágono en Washington.</p> <p>Excavadoras israelíes demuelen viviendas en Tamún, Arrabe y Tubas pertenecientes a terroristas suicidas que perpetraron atentados en Israel en los últimos meses.</p> <p>Israel considera a Jenin la capital palestina de los hombres – bombas.</p>
12 de septiembre	<p>Convulsión mundial por los atentados, el 11 de septiembre, contra las Torres Gemelas y el Pentágono. Israel declara día de duelo nacional. Se cierra el espacio aéreo y los pasos de frontera. Israel envía equipo de rescate. Los palestinos festejan el ataque.</p>
24 de septiembre	<p>Israel pide a la Autoridad Palestina extraditar el al jefe de Tanzim, que se encuentra en Ramallah, Marwan Bargutti, por sospechar de orquestar operaciones terroristas contra ciudadanos israelíes y estadounidenses. Bargutti, líder de Tanzim, afirma: "prometemos que vamos a continuar con la Intifada hasta que acabe la ocupación".</p>
28 de septiembre	<p>PRIMER ANIVERSARIO DE LA REVUELTA PALESTINA.</p>
4 de octubre	<p>Día de múltiples desgracias. Un avión ruso, con turistas provenientes de Israel viajaba a Siberia. El avión cae en el Mar Negro. Mueren 77 personas en total, la mayoría rusos recientemente llegados a Israel.</p> <p>Terrorista palestino, disfrazado de soldado, dispara en la terminal de ómnibus de Afula. Mata a 3 personas y hiere a otras 13. Las fuerzas de seguridad israelíes dan muerte a los terroristas.</p>
15 de octubre	<p>Los ministros israelíes de Infraestructura y Turismo así como 8 diputados de extrema derecha abandonan el Gobierno. La decisión se adopta como protesta por el repliegue de Hebrón.</p>
16 de octubre	<p>Ariel Sharon acepta la creación del Estado Palestino "con condiciones" (renuncia a tener ejercito propio, que podría ser suplido por una fuerza policial; compromiso a no firmar acuerdos ni tratados con países hostiles a Israel y que las fronteras exteriores sean controladas por Israel).</p>
17 de octubre	<p>Asesinato en JERUSALEM del exministro de Turismo Rehavan Zeevi. Fue muerto en un hotel de dos balazos. El Frente Popular de Liberación Palestina se atribuyó el atentado. Zeevi es el primer político importante israelí asesinado por árabes en mas de 50 años.</p>

18 de octubre	Operación militar israelí, en Ramallah y Jenin, en represalia por el asesinato del ministro de Turismo. Tres miembros de Al Fatah resultan muertos, cerca de Belén. El ejército israelí responde al fuego que partía de las ventanas de una escuela.
23 de octubre	Disminuye el 71 por ciento la cantidad de visitantes a Israel con respecto a septiembre de 2000.
24 de octubre	Varios palestinos mueren, en Bet Rima, en una de las jornadas más trágicas desde el comienzo de la Intifada.
28 de octubre	4 mujeres israelíes mueren y 31 heridos en la ciudad israelí de Hedera. Dos palestinos, armados con fusiles de asalto abren fuego desde su vehículo contra personas que se encuentran en una estación de autobús. Los terroristas (Yu-ssef Swetat y Hidal al- Jaba, ambos de Jenin, 23 años) son abatidos. Jihad Islámico reivindica el atentado. Muchas horas después, la AP condena el atentado. Los atacantes fueron reconocidos como miembros de la policía palestina.
6 de noviembre	Javier Solana, alto representante para la Política Exterior y de Seguridad de la UE, rechaza la posibilidad que se produzca una declaración unilateral del Estado Palestino en la próxima Asamblea General de Naciones Unidas. El parlamento israelí retira la inmunidad parlamentaria al diputado árabe Azmi Bishara, allanando el camino para su procesamiento. El 1º de julio, la policía israelí recomendó procesar, con cargos criminales, al diputado por sus declaraciones en una ceremonia de estado, en Siria (10 de junio, 2001) donde llamó a los líderes árabes a incrementar su resistencia contra Israel. Es la primera vez, en la historia de Israel, que se juzga a un diputado por delito de opinión.
22 de noviembre	Cinco niños palestinos murieron por la explosión de un proyectil. El hecho acontece cuando, accidentalmente, activan un artefacto explosivo perteneciente a un tanque. La explosión ocurre en Khan Yunis, Franja de Gaza, cuando uno de los chicos patea el artefacto. El ministro de Defensa israelí expresa "pesar por la tragedia humana y la pérdida de vidas inocentes" La comisión de la Comunidad Económica Europea avanza hacia lo que será gravar productos producidos en Samaria, Judea y Gaza. Hasta el momento, todos los productos producidos en Israel tienen privilegios de exportación hacia Europa. Este primer paso dividirá a los productos producidos en esos territorios de las demás zonas no involucradas en negociación con los palestinos.
25 de noviembre	La policía jordana incauta un cargamento ilegal, compuesto por unas 40 bombas y granadas, procedentes de Irak cuyo destino final eran los territorios autónomos palestinos, informo el periódico "Al Ray".
26 de noviembre	Israel abandona Jenin. Shimon Peres afirma que "el problema es que, en la parte palestina, no hay una sola autoridad que imponga su ley a los distintos grupos palestinos". El ministro de Defensa revela que, a menudo, Israel "se desvía de Arafat y negocia, directamente, con Líderes palestinos sobre el terreno".
1º de diciembre	23.34 horas. Hombre - bomba palestino se inmola en la plaza Tzion, en JERUSALEM, al lado de la peatonal, en la que miles de jóvenes israelíes se encuentran el sábado por la noche. 23.35. al otro lado de la calle del atentado de las 23.34, a 30 metros de distancia, otro kamikaze se inmola, con lo que siembra mas muerte y caos. 23.51. explosión de un coche - bomba estacionado a cincuenta metros del lugar. Aumenta el número de muertos y heridos. Los tres atentados son reivindicados por Hamas. 10 muertos (entre 14 y 19 años) y 242 heridos (13 en estado crítico).
10 de diciembre	La Unión Europea solicita a la AP el desmantelamiento de las redes terroristas de Hamas y Jihad Islámica, incluido la detención y el procesamiento judicial de todos los sospechosos" y que Arafat lance una "llamada publica, en lengua árabe, poniendo fin a la Intifada armada". Nabil Saat, canciller palestino, da su respuesta: "el derecho a la Intifada es un derecho sagrado contra la ocupación" israelí" evitando censurar, explícitamente, a Hamas y Jihad, usando el eufemismo de "operaciones" y "actividades" para los recientes atentados suicidas en Jerusalén y Haifa. Condena, únicamente, "las tácticas usadas para matar civiles israelíes dentro de Israel". La Unión Europea solicita a Israel la retirada de las fuerzas militares y el cese de las ejecuciones extrajudiciales, además del desbloqueo de los territorios y el congelamiento de asentamientos judíos en esas áreas. El canciller israelí afirmó que el texto es "bastante equilibrado" y que la posición europea es "responsable" y es "por el bien de la paz y de los propios palestinos asegurando que "Israel no pretende desmantelar la AP ni derrocar a Arafat".
12 de diciembre	Un grupo de palestinos lanzan un ataque, con armas de fuego, cargas explosivas y granadas contra un autobus de colonos israelíes en el norte de Cisjordania, cerca del asentamiento de Emmanuel. 8 personas fallecen y unos 30 resultan heridos. El atentado se produce en una carretera, cerca del asentamiento de Emmanuel, a unos 20 kilómetros al noroeste de JERUSALEM alrededor de las 18 horas local. El autobús se aproximaba a Bnei Brak, barrio ultraortodoxo de Tel – Aviv, en el asentamiento judío de Emmanuel, entre las localidades autónomas palestinas de Kalkilya y Nablus. Comienza con la explosión de un artefacto y, a continuación, abren fuego con armas automáticas. Los ocupantes de otro vehículo son alcanzados en el ataque. Las fuerzas de seguridad israelí son atacadas cuando se aproximaba al lugar, al igual que los servicios de rescate que socorrían a las víctimas. El atentado fue reivindicado por las brigadas de los Mártires de Al Aqsa Javier Solana abandona la región tras dos días de gestiones entre israelíes y palestinos. Cazas F-16 israelíes bombardean distintos objetivos militares y civiles en Gaza, Jenin, Nablus, Ramallah y Rafah. En Gaza voló la sede central de la OLP y diversas instalaciones policiales, entre ellas el edificio principal de la policía, mientras que en Rafah los proyectiles derriban la torre de control del aeropuerto internacional. En Nablus bombardean la prisión y en Jenin la sede del gobernador.
13 de diciembre	Soldados israelíes volaron el edificio de la "Voz de Palestina", donde se encontraba la televisión y la antena de transmisión. Tanto la radio palestina como la televisión son vehículos útiles para "instigar a la violencia". Israel ratifica que no tiene interés en destruir el régimen de la autonomía palestina ni eliminar a Arafat. Arafat se comunica con líderes internacionales con la esperanza de evitar una invasión israelí a Cisjordania y Gaza. Pide que se convoque a una sesión de emergencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, argumentando que

13 de diciembre	Israel está preparando una guerra contra los palestinos.
21 de diciembre	En una votación de Naciones Unidas, con el apoyo de una mayoría de 124 contra 6, triunfa la opción del envío de observadores internacionales. Israel rechaza la decisión. Sharon no permite a Arafat salir de Ramallah hacia Belén para la celebración de Navidad. La decisión estará en vigencia hasta la detención de los líderes de Hamas y FPLP, responsables del asesinato del ministro de Turismo israelí. El Consejo, que se ocupa de la excavación y recuperación de antigüedades, denuncia a palestinos por continuar con las excavaciones del Monte del Templo y arruinar cientos de antigüedades que se encuentran en ese lugar.
28 de diciembre	2000 manifestantes israelíes, palestinos y extranjeros se manifiestan "por la paz" en JERUSALEM. La marcha se desarrolla sin incidentes a pesar una contra manifestación. Foro de dialogo por la paz. Cuenta con la presencia de Sari Nuseibeh, responsable de la OLP en JERUSALEM, Yossi Sarid, líder de la izquierda opositora israelí t Yossi Beilin, ex ministro de Justicia de Israel.

2002

a c o n t e c i m i e n t o s

1° de enero	Conmemoración del 37° aniversario del primer ataque de Fatah contra Israel, llevado a cabo el 1° de enero de 1965. unas 3000 personas salieron en Gaza para recordar. La televisión egipcia lanza un canal por satélite en lengua hebrea, destinado a transmitir a la opinión publica israelí la visión que los árabes tienen del conflicto en los territorios palestinos. Es parte de la estrategia destinada a propagar al mundo la "verdad árabe" del conflicto con Israel. Emite dos horas diarias de noticias y entretenimiento.
4 de enero	Las Fuerzas de Defensa de Israel informan que el miércoles (2 de enero) capturo en el Mar Rojo un barco cargado con armamento que se dirigía hacia territorios de la Autoridad Palestina. El barco provenía de Irán. Se encontraron 50 toneladas de armamentos, entre ellos Katiushkas, morteros y otros tipos de armas. La tripulación estaba compuesta por policías palestinos.
7 de enero	Omar Akawei, capitán del barco capturado, afirma que fue contratado por un representante de la Autoridad Palestina en Grecia. El objetivo era llevar el armamento hasta territorio controlado por los palestinos. Las armas debían, de acuerdo a las declaraciones del capitán, ser entregadas a pequeñas embarcaciones frente a las costas de la ciudad egipcia de Al Arish, cercana a la Franja de Gaza. El capitán es un veterano militante de Al Fatah.
10 de enero	Israel destruye edificios en la Franja de Gaza en respuesta al ataque terrorista de ayer. Se sabe que, desde allí, se vulneraba la tranquilidad de los asentamientos y los automóviles israelíes. Estados Unidos se queja de la medida y pide, al mismo tiempo, a Arafat que arreste a los responsables del contrabando. Israel congela todas las relaciones con la AP hasta que Arafat ordene el arresto de los funcionarios involucrados en el contrabando ilegal de armas a la Franja de Gaza.
25 de enero	14 personas heridas, tres de gravedad, en un atentado perpetrado en Tel Aviv. El hecho fue protagonizado por un activista, que murió en la explosión. El ataque tuvo lugar cerca de una estación de autobuses, en un barrio pobre, frecuentado por inmigrantes.
26 de enero	Arafat promete "una guerra santa y convertirse en uno del millón de mártires en el camino de JERUSALEM".
27 de enero	Atentado suicida en JERUSALEM. La protagonista es, por primera vez, una mujer bomba, estudiante de la universidad de Nablus. Tenía 20 años e hizo explotar una potente carga explosiva. La joven suicida murió en el acto y mató a Pinjas Tucatli, anciano de 81 años e hirió a 200 personas, cuatro en estado muy grave. El estallido provocó graves daños materiales. Es el séptimo atentado en Jerusalén desde el inicio de la Intifada.
31 de enero	La prensa israelí se hace eco de datos ofrecidos por el canciller Peres según los cuales Hezbollah recibió de Irán 10.000 proyectiles, con un alcance entre 20 y 70 kilómetros, suficientes para alcanzar la localidad israelí de Haifa.
18 de febrero	19 horas. Segundo atentado en una hora. Mueren 3 israelíes en la Franja de Gaza cuando palestinos abren fuego contra un vehículo israelí, que circula escoltado no lejos del corredor de Kissoufim, que une a Gaza con Israel. El palestino que lanza el ataque acaba suicidándose accionando la bomba que lleva encima.
26 de febrero	Arabia Saudita propone un plan de paz 1.- alto el fuego y fin de la violencia 2.- retirada de las tropas israelíes hasta la frontera de 1967, de acuerdo a la resolución de Naciones Unidas que incluye el repliegue en Gaza, Cisjordania y JERUSALEM este. 3.- establecimiento del Estado Palestino, con capital en Jerusalén este. Respaldo del plan de paz saudita por parte de Estados Unidos y la Unión Europea. Solana en JERUSALEM: muestra cautela ante el plan saudita. Anuncia su intención de viajar a Yeddah para entrevistarse con el príncipe saudita.
1° de marzo	Niño palestino, de 7 años, muerto por disparos israelíes en el norte de la Franja de Gaza. Un israelí y seis palestinos muertos, entre ellos un destacado miembro de Hamas, Haled Jamal Naza.
2 de marzo	10 muertos israelíes (entre ellos una niña de un año y medio) en JERUSALEM, en el barrio religioso de Mea Shearim. Un palestino suicida, vestido de judío ortodoxo, se inmoló al paso de un grupo de personas. Las Brigadas de Al Aqsa reivindican el atentado. Israel responsabiliza del atentado a Arafat.

3 de marzo	10 muertos israelíes caídos en una emboscada en los territorios. La realizó un francotirador solitario, desde una colina que domina la carretera privada del asentamiento de Ofra. Con 25 balas mató a diez personas, 7 soldados e hirió a otros seis. La acción fue reivindicada por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, responsables del atentado del sábado en JERUSALEM.
5 de marzo	Un palestino suicida mata a tres israelíes y hiere a cerca de 40 al entrar en un restaurante en Tel Aviv. El hecho se produce en dos locales contiguos de la calle Derech Menachem Beguin. El ataque es reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. En JERUSALEM, una bomba colocada cerca de una escuela, en el barrio de Tzur Baher, hirió a un profesor palestino y a 8 alumnos. La policía encontró dos bombas que no explotaron. Saddam Hussein apoya la lucha armada del pueblo palestino contra Israel y considera que no se necesita nuevos planes de paz, según lo hace saber a través del efe de la Oficina Política de la OLP, Faruk Kadumi. "El pueblo de Palestina no necesita nuevas resoluciones para la paz con Israel porque nuestra principal resolución es apoyar con dinero y armas su lucha armada contra la ocupación israelí". Seis millones de voluntarios iraquíes se inscribieron en el programa "Ejército de JERUSALEM", creado por Saddam Hussein para "liberar Palestina".
9 de marzo	1300 palestinos detenidos en Tulkarem. Algunos eran buscados por las propias fuerzas de seguridad palestinas. Israel descubre, en territorio de la AP; un depósito de explosivos y una planta para misiles Kassam II. Un suicida se inmola en el café Moment de JERUSALEM. 11 muertos y 50 heridos. Al menos dos muertos y 49 personas heridas en un atentado en la ciudad de Natania. El hecho fue realizado por tres palestinos, abatidos por la policía. Los palestinos disparan contra transeúntes en una calle céntrica de los hoteles de Natania, localidad cercana a Tel Aviv.
11 de marzo	17 palestinos muertos y otros 80 heridos en una refriega en el campamento de refugiados de Jabalya, al norte de Gaza. Entre 70 y 100 mil personas se congregan en plaza Rabin, en Tel Aviv. La marcha es organizada por las comunidades de Samaria, Judea y Gaza para reclamar al primer Ministro de Israel que desmantele a la AP para terminar con el terror.
13 de marzo	Un periodista italiano, del Corriere della Sera, muere mientras perseguía – junto a otros periodistas- a activistas palestinos que escapan de un tanque israelí que los venían persiguiendo. Otro periodista francés resulta herido.
14 de marzo	El primer ministro italiano envía una carta a su par español, en calidad de presidente del Consejo de Europa. Propone que la UE destine 6.200 millones de euro a un "Plan Marshall" para los palestinos. El texto apoya el establecimiento de dos estados, subraya la disposición a trabajar con Estados Unidos, Rusia, los países árabes y las Naciones Unidas y hace un llamado a Israel para que se una a esta propuesta.
17 de marzo	Dos ataques con una hora de diferencia. A las 12.55 se efectúa el ataque con disparos de un terrorista palestino en Kfar Saba. Una adolescente, Noa Orbaj, 18 años, fallece. 9 heridos, dos graves. El terrorista – natural e Nablus- muere a manos de la fuerza de seguridad israelí. El segundo fue en Guivat Hatzorfatim, en JERUSALEM, a las 14.20 horas. Un terrorista se hace explotar en un ómnibus. No hay víctimas. Se encuentran dos ambulancias robadas en territorio de la AP que pertenecen al Maguen David Adom (Cruz Roja israelí). Los palestinos planeaban utilizarlas en ataques terroristas. 7 palestinos muertos por presunta colaboración con Israel.
20 de marzo	7 muertos, entre ellos el suicida palestino, en el autobús de línea 823 mientras circula por una carretera de Galilea que conduce a Tel Aviv – Nazareth. El suicida, que hace estallar, después de haber subido en una parada cerca de la ciudad árabe de Um el Fahem, en el valle de Ara. Hay 28 heridos. El atentado es reivindicado por Jihad Islámica. Entre los heridos hay una adolescente argentina.
26 de marzo	Dos observadores (uno turco y otro suizo), pertenecientes a la Presencia Internacional Temporal en Hebrón, mueren y un tercero resulta herido después que el vehículo en el que viajaban fuera objeto de disparos, supuestamente palestinos. El herido afirma que el palestino, con uniforme de policía, disparó 30 balas contra la patrulla en que viajaban.
27 de marzo	Comienza la Liga Árabe en Beirut. Mubarak, el rey Abdullah, el rey de Marruecos, los emires de Kuwait, Oman y Qatar así como los Emiratos Árabes Unidos, Libia y Arafat no participan en ella.
3 de abril	Basílica de Natividad en Belén. Refugio de 200 palestinos ante la llegada del ejército a la ciudad bíblica. Los asilados lanzan granadas contra las tropas israelíes.
1º de mayo	Cancelación de la misión organizada por Naciones Unidas para esclarecer lo ocurrido en Jenin.
2 de mayo	Arafat se entrevista con el cardenal Roger Etchegaray, enviado especial del Papa, para tratar la crisis de la basílica de la Natividad en Belén. El cardenal Etchegaray no podrá visitar la basílica de la Natividad, en Belén. Etchegaray se reúne con el presidente de Israel. Katzav quien propone que los 150 palestinos salgan de Natividad y de la iglesia de Santa Catalina y sean identificados con la promesa de solo arrestar a aquellos buscados por organismos de seguridad israelíes quienes podrán optar por la deportación. Otra posibilidad es que los buscados queden en dependencias de la basílica y que continúen las negociaciones con sus representantes hasta alcanzar la solución del conflicto. Katzav expresa su sorpresa por el silencio guardado por el mundo cristiano ante lo que ocurre en la basílica y en la iglesia franciscana.
3 de mayo	Human Rights Watch confirma que no hubo masacre en Jenin. Donde hubo 56 muertos y la mayoría eran terroristas.

4 de mayo	La Unión Europea concreta su compromiso de enviar a un diplomático a la basílica de la Natividad con intención de volver a las negociaciones. La propuesta es lograr una lista de palestinos refugiados que, previa autorización de la AP, serán entregados al ejército israelí. La lista ayudará a desbloquear la situación.
7 de mayo	Israel asegura que la entrega de los terroristas, que están en la basílica de Natividad, serán liberados a media tarde, bajo la supervisión del consulado de Estados Unidos. Terrorista suicida se hace explotar en un salón de billar de Rishon Letzion. 16 muertos y más de 50 heridos. 31 personas con diversa gravedad, permanecen internadas.
9 de mayo	Fracaso de las conversaciones sobre el sitio y los rehenes de Belén. 3 israelíes detenidos por sospechas de involucramiento en ataques a palestinos.
10 de mayo	Los 123 palestinos, refugiados en el interior de la basílica de la Natividad, cruzan la puerta de la Humildad. Fin del asedio a la basílica de la Natividad en Belén. En autobús de línea israelí los evacuados son conducidos a una base militar y desde ahí a diferentes destinos. 13 deportados (9 militantes de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, 3 de Hamas y un oficial de Inteligencia) llegan al aeropuerto Ben Gurion. Otros 26 milicianos, sin peligrosidad para Israel, por carretera llegan a Gaza. Retiro de las tropas israelíes de Belén. Israel asegura haber hallado dentro de la basílica de la Natividad decenas de armas, munición y unas 40 cargas explosivas ocultas en los muros y en los cuartos de los religiosos. La requisa israelí responde a un pedido de los monjes.
13 de mayo	El partido Likud vota contra la creación de un Estado Palestino independiente. 13 terroristas palestinos son expulsados de Israel. Llegan a seis países diferentes: Italia, España, Grecia, Portugal, Irlanda y Bélgica.
17 de mayo	La Unión Europea acuerda los países dispuestos a acoger a los palestinos expulsados de la Basílica de la Natividad que, de manera provisional, están en Chipre. Los países dispuestos a acogerlos durante 12 meses son España, Italia, Grecia, Portugal, Irlanda y Bélgica. Hay quejas sobre la falta de solidaridad de los otros países de la UE.
19 de mayo	4 israelíes mueren y al menos 58 resultan heridos en un ataque perpetrado en un céntrico mercado de frutas y verduras de la ciudad costera de NATANIA, al norte de Tel Aviv. El ejército israelí vuelve, como respuesta, a invadir Tulkarem. El suicida provenía de Jenin
22 de mayo	Doce de los trece palestinos deportados a Chipre parten con rumbo a países de la UE. Ninguno podrá desplazarse a otro país de la UE y estarán en régimen de libertad vigilada. Las seis naciones - que brindan "hogar" a los deportados- intercambiarán información para la aplicación de las medidas. Atentado suicida en Rishon Letzion. Acaba con la vida de 3 israelíes al accionar una potente carga explosiva, acompañada de clavos y tornillos.
23 de mayo	Un artefacto explosivo, adosado a un camión cisterna, explota cuando el tanque estaba cargando combustible en el mayor depósito de nafta y gas de Israel, situado en el norte de Tel Aviv. No hay víctimas. Se encuentran, en la parte baja del camión, restos de explosivos.
27 de mayo	Los servicios de seguridad israelíes consiguen abortar un 90 por ciento de los planes de atentados, deteniendo un potencial de 2 kamikazes por día. Carros de combate de Israel rodean la basílica de la Natividad en Belén, cuyo acceso queda bloqueado "para impedir que milicianos palestinos se refugien en su interior". Atentado en un shopping en Petaj Tikva: dos muertos (una beba de 18 meses y una anciana) y más de 30 heridos. Fue reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa. Amin El Hindi, jefe de inteligencia palestina, declara: "Los atentados dentro de Israel provocan un gran daño a la causa palestina". En Belén se arresta al planificador y cerebro del atentado suicida de Rishon Letzion.
1º de junio	Hamas y Jihad Islámica rechazan la posibilidad de incorporarse al nuevo gobierno de Arafat. «No participaremos en un gobierno que está comprometido con las negociaciones de paz con Israel y con el proceso de Oslo». A ese rechazo se suma el Frente Popular para la Liberación de Palestina que no formará parte de un gobierno que tiene encarcelado a su máximo líder en Cisjordania, Ahmed Saddat, recluso en la cárcel de Jericó.
5 de junio	7.13 hora local. Atentado contra un autobus de Egged cerca del cruce de Meggido, en el norte de Israel. Jihad Islámica reivindica su autoría. 18 muertos y más de 40 heridos. Es la primera vez que los terroristas logran provocar tantas víctimas en un atentado de esas características». Es el quinto atentado en la carretera de Wadi Ara, conocida como «la ruta de la muerte». Helicópteros Apaches entran en Jenin después del atentado perpetrado por Jihad Islámica contra el autobus de Egged.
9 de junio	Formación de un nuevo gobierno en la AP. Se reducen ministerios (de 31 a 21). Se intenta preparar las próximas elecciones (municipales, diciembre 2002 y legislativas, enero 2003). Se crea un ministerio del Interior. Los cambios son puramente «cosméticos».
12 de junio	3 palestinos muertos por el proyectil de un tanque israelí cuando intentan acercarse a Netzarim, en el sur de la Franja de Gaza. El proyectil se disparó desde un tanque estacionado junto al asentamiento.
13 de junio	Reunión, en Ramallah, del nuevo gobierno palestino. Tres objetivos: 1-realizar reformas administrativas y de seguridad, 2-reconstruir las ciudades 3-preparar elecciones.

18 de junio	Atentado en un autobús 32 A en JERUSALEM. Su recorrido es de Guiló a la estación central. 19 muertos y más de 50 heridos. El kamikaze se llamaba Mohamed Al Rul. Una cincuentena de vehículos blindados llegan a Jenin, en el norte de Cisjordania, en dirección al campo de refugiados.
23 de junio	Israel amenaza con expulsar de los territorios palestinos de Cisjordania a familiares de los terroristas suicidas, como medio de castigo. Se estudian las medidas legales para su implementación. El destino final de los expulsados podría ser Gaza.
26 de junio	En Hebrón, en el edificio que pertenece al gobierno, se encuentran gran cantidad de explosivos (alrededor de 100 artefactos), algunos parecidos a los que utilizan los miembros de Hezbollah, en Líbano. Son arrestadas unas cuarenta personas entre la lista de los «mas buscados» por Israel. Elecciones en la AP. Se fija enero de 2003 como fecha (entre el 10 y 20 de enero). Comienza la construcción de una valla, alrededor de JERUSALEM, para evitar la infiltración de terroristas. Tendrá 56 kilómetros de longitud y es parte del muro electrónico de 367 kilómetros de longitud. Un tercio de los habitantes de JERUSALEM (230 mil personas) son palestinos. Israel ocupa todas las ciudades cisjordanas, salvo Jericó.
11 de julio	Se evita un gran atentado, al descubrirse - en la Franja de Gaza- mas de 120 kilos de explosivos. Se da a conocer que, en el último mes, se descubrieron 150 túneles en la Franja de Gaza, por los cuales los palestinos contrabandeaban armas desde Egipto. Marwan Bargutti, jefe de Tanzim, apresado por Israel, será juzgado por una corte civil (no militar). El juicio se hará junto a otros cuatro Líderes de la misma agrupación. Amnistía Internacional afirma que «los ataques palestinos son crímenes contra la humanidad». Bajo el título «Sin distinción, ataques a civiles por grupos armados palestinos» se señala que, desde septiembre de 2000, murieron 350 civiles, la mayoría en atentados suicidas y que estos son hechos «contrarios a los principios fundamentales de humanidad enmarcados en las leyes internacionales». El informe fue presentado ante los Líderes de Hamas, Jihad Islámica y el Frente Popular para la Liberación de Palestina. Según el informe, «un creciente número de palestinos considera que atacar a civiles es moralmente reprochable».
16 de julio	Atentado en un ómnibus de Egged en Emmanuel. 8 muertos y 20 heridos, 8 muy graves. Los terroristas colocan, en la ruta, explosivos y los hacen detonar cuando pasa el ómnibus. Al intentar salir de los vehículos, los pasajeros son víctimas de los disparos terroristas. Es el primer ataque desde el 20 de junio.
17 de julio	Dos atacantes suicidas hacen estallar, en Tel Aviv, cargas explosivas. Matan a 6 personas y hiere a mas de 20. El hecho es reivindicado por Jihad Islámica.
18 de julio	Israel acusa a Al Fatah, dependiente de Arafat, del doble atentado suicida de ayer. Israel deja sin efecto las medidas destinadas a aliviar la difícil situación de la población palestina, tras los ataques terroristas suicidas. Egipto, Jordania y Arabia Saudita se suman a la iniciativa de Washington sobre la reforma de la AP. El plan pide: 1. retirada de los territorios reocupados por Israel 2. mantener a Arafat hasta las elecciones de enero, 2003 3. parlamento electo en la AP 4. nuevo gobierno palestino 5. constitución 6. reconocimiento de un estado palestino, en enero 2003 7. primer ministro que llevaría el peso del gobierno 8. Arafat mantendría el cargo de presidente de la AP, cargo esencialmente honorífico. 9. cooperación de Egipto y Jordania en la creación de una policía palestina que satisfaga exigencias de seguridad israelíes y estadounidenses. 10. Egipto se ocuparía del entrenamiento de fuerzas palestinas.
22 de julio	Ataque israelí en la Franja de Gaza. Provoca la muerte de 15 personas, entre ellas 8 niños. El objetivo fue acabar con la vida del terrorista de Hamas, Salah Shehadé.
24 de julio	Israel transferirá 45 millones de dólares a la AP, correspondiente a los impuestos generados por trabajos realizados por personal palestino. El ejército de Israel reconoce que la muerte de civiles, en el bombardeo aéreo en la Franja de Gaza, se debió a un error en la lectura de las fotografías aéreas de la zona.
31 de julio	7 muertos y 86 heridos en la Universidad Hebrea, en Monte Scopus, cercano a la Facultad de Derecho. Hamas se atribuye el atentado como represalia por la muerte del jeque Shehahe. 5 de los pericidos son extranjeros y 2 israelíes. Hamas difunde un comunicado - a través de la televisión qatari «Al Jazira» - en que asegura que este atentado es uno de diez «respuestas que van a durar mas tiempo y van a enseñar una lección a los israelíes». Si «los israelíes atacan a civiles palestinos, atacaremos a sus civiles, les pagaremos con la misma moneda» dijo Ahmed Yassin, líder de Hamas. -Expulsión hacia la Franja de Gaza de un pariente cercano de un palestino que perpetró un atentado suicida contra Israel. El palestino tiene 12 horas para apelar ante la Corte Suprema israelí. Solo se toman esa medida cuando hay pruebas «tangibles de implicación directa en actividades terroristas». Reverendo J. Jackson anula entrevista con el jeque Yassin, líder de Hamas, luego que el grupo se adjudica el atentado en el Monte Scopus.
1º de agosto	-El informe elaborado por Naciones Unidas, a petición árabe, sobre Jenin no habla de «masacre». Hubo, tal como habían dicho en su momento autoridades israelíes, 52 muertos palestinos (la mitad civiles) y 23 soldados israelíes. Israel utilizó armamento pesado y los palestinos se infiltraron entre la población civil.

1º de agosto	-Las universidades palestinas de Belén y JERUSALEM Este colocan - en protesta por el atentado del 31 de julio a la Universidad Hebrea en el Monte Scopus- mensajes de condolencia en periódicos israelíes. -Comunicado de prensa de Hamas: «Lamentamos la muerte de extranjeros o de americanos (en la masacre en el Campus de la Universidad Hebrea). Las Brigadas Azzedim Al Kassam (brazo armado de Hamas) no tienen otro objetivo que los israelíes» afirma Al - Rantissi en la Franja de Gaza. Y agrega: «Hamas no pedirá disculpas a Estados Unidos porque ellos no nos las piden cuando Israel mata a nuestros hijos con el consentimiento americano y del ejército americano».
2 de agosto	4 palestinos muertos en operativos militares en Naplusa y en Rafiah, en el sur de la Franja de Gaza.
4 de agosto	-Atentado suicida en Galilea. Autobus de línea en el que mueren, víctimas de un atentado terrorista, 10 pasajeros muertos y más de 50 resultan heridos. Hamas reivindica el atentado. El autobus cubría la línea Acco - Safed. Esto sucede después que Israel dicta medidas de alivio para mejorar las condiciones de vida de 3.5 millones de palestinos en Cisjordania y Gaza. - Excavadoras israelíes echan por tierra tres casas. Todas pertenecían a familias de cuyo seno salieron suicidas.
14 de agosto	Marwan Barghouti, diputado palestino, encarcelado en Israel como terrorista, comparece ante un tribunal en Tel Aviv. Se lo considera uno de los principales cabecillas de la Intifada. Es acusado de haber ordenado acciones armadas al Tanzim paramilitares de Al Fatah. Es la primera vez que un líder palestino es juzgado en un tribunal civil israelí. Uno de los objetivos del juicio es «exhibir ante el mundo las entretelas del terrorismo». Israel lo acusa de incitación, asesinato, conspiración, intento de asesinato y de ser miembro de una organización terrorista. Barghouti se declara inocente. «La Intifada triunfará» exclamo, en hebreo, ante el tribunal.
26 de agosto	Parte del dinero que Israel le debe a la AP servirá para pagar deudas que la AP tiene con empresas israelíes como, por ejemplo, la compañía de electricidad, hospitales y el ministerio de Agricultura.
29 de agosto	Israel admite responsabilidad, y pide disculpas, en la muerte de civiles en un operativo en Gaza. Fue cuando un proyectil de un tanque alcanzó su hogar, causando 8 heridos y matando a cuatro personas. Los tanques israelíes salen persiguiendo a dos infiltrados palestinos. Otra versión indica que las 4 víctimas caminaban por una zona prohibida, cerca del asentamiento de Netzarim. De inmediato se presenta una investigación sobre el incidente. -Hezbollah en Líbano. Lanza varios proyectiles sobre el territorio de las Granjas de Sheeba. Tres soldados israelíes heridos, uno de gravedad. Ben Eliezer dice: «Siria y Líbano están jugando con fuego».
31 de agosto	-Apoyo unánime de los Quince al plan de la presidencia danesa para la proclamación, en junio de 2005, del Estado Palestino, dentro de las fronteras de 1967, con «ajustes territoriales» y con JERUSALEM como capital compartida entre israelíes y palestinos. También apuntan a la democratización de las instituciones palestinas. El énfasis no se coloca, exclusivamente, en lo territorial sino en lo político. Prevé tres frases: 1. previa a las elecciones palestinas, en enero de 2003 2. posterior a las elecciones, entre los comicios y la creación de un estado provisional, en agosto de 2003 3. hacia un estado definitivo, en junio de 2005. -Los Quince explicaran el plan a Arabia Saudita, Egipto, Israel y al líder de la AP, Arafat, en una gira por Medio Oriente que se inicia mañana.
2 de septiembre	El Tribunal Supremo de Israel acepta el destierro, por dos años, de familiares del autor de un atentado contra Israel a la Franja de Gaza. La medida intenta disuadir a otros terroristas suicidas de atacar Israel. La orden se impone por seguridad y su duración está contemplada en la IVª Convención de Ginebra. Se trata de un traslado y no destierro o deportación.
4 de septiembre	Mañana comienza el juicio a Marwan Barghouti, en Tel Aviv. Se lo acusa de organizar, incentivar y provocar la muerte de cientos de israelíes. Es líder de Tanzim.
5 de septiembre	Estado de alerta en Israel tras descubrir un coche con 600 kilos de explosivos, en un retén caminero a 60 kilómetros al norte de Tel Aviv, cerca de la línea de demarcación con Cisjordania. Tanque israelí alcanzado por una fuerte carga explosiva en la Franja de Gaza, cerca del paso de Kissufim. Varios israelíes heridos, algunos de gravedad. Ben Eliezer dice que se demolieron las casas de los terroristas árabes israelíes por su participación en atentados. Dos ataques en la Franja de Gaza. En el primero, dos soldados israelíes mueren cuando palestinos disparan cerca de Dugit. En el segundo, una carga explosiva voló un tanque y los soldados quedan heridos y atrapados, por horas. Este último ataque es reivindicado por los Comités Populares de Resistencia. Kfar Darom alcanzada por dos obuses de mortero palestinos. 2 soldados israelíes heridos por disparos palestinos en el norte de la Franja de Gaza. Comienza el juicio a Marwan Barghouti. Se aplaza la primera sesión. Continuará el 5 de octubre.



“NO HAY POSIBILIDAD DE ACUERDO DE PAZ

En junio pasado, el intendente de JERUSALEM, Ehud Olmert, visitó la Argentina en una gira para promover la emigración de los judíos locales a Israel. Horizonte estuvo con él en la recepción que esa comunidad le brindó al llegar y en una posterior conferencia de prensa.

EN LOS PROXIMOS AÑOS”

Representante del partido oficialista israelí, Likud, Ehud Olmert está convencido de que “esta guerra es por la existencia del pueblo y el Estado de Israel, y sus consecuencias las siente el pueblo judío donde se encuentre”. Por ello “no hay posibilidad de llegar a acuerdos en los próximos años”. Es más, “en la situación actual es un peligro alcanzarlos”.

“¿Con quién vamos a hacer un acuerdo de paz? ¿Con aquellos que nos han engañado veinte veces, con quien nunca respetó lo que firmó?”, se preguntó. “Tenemos que esperar un proceso de cambio dentro de la sociedad palestina”, se respondió y arriesgó: “Cuando esto suceda, supongo que empezará una lucha interna entre los fundamentalistas (Hamas, Yihad y Jizbala) y los más contenidos. Confío en que éstos ganarán, y después de que creen una nueva estructura de gobierno podremos volver a hablar en serio con ellos. El problema es cuánta gente morirá hasta entonces. Haremos lo máximo para que sea el menor número”.

Respecto del recrudecimiento de la violencia en Medio Oriente explicó: “No son tiempos fáciles para el Estado de Israel y, especialmente, para JERUSALEM. Estamos en una lucha difícil y cruel, y tenemos mucho dolor, sufrimiento y lágrimas. Esta guerra - por un lado- es como todas las anteriores porque siempre peleamos por nuestra casa, pero (es diferente porque) sucede dentro de nuestra casa, en la calle donde vivimos, en el autobús en el que viajamos, en el café, el restaurante, el mercado, y (porque) los que luchan no son solamente soldados con uniforme, sino todo ciudadano del Estado de Israel. Nadie sabe si no habrá de encontrarse en medio de la guerra un rato después”.

El intendente de la Ciudad Santa recurrió a imágenes muy gráficas para transmitir sus ideas: “(No saben) lo duro que es llegar a un lugar y ver en el suelo los pedazos del cuerpo de una niña de tres años que murió en un atentado. Estuve sentado cuando se tomaron decisiones fundamentales para el futuro del Estado de Israel, pero no hay nada más difícil que ver lo que quedó después que un terrorista palestino se suicidó”



Olmert habla en la recepción que la comunidad judía le hizo en Buenos Aires

Acerca de la polémica muralla que se está levantando alrededor de los territorios aseguró que tan sólo "dificultará la infiltración de suicidas. No hay una solución mágica para evitar el terrorismo; siempre correremos el peligro de que logren cruzarla. Sólo hay una posibilidad: Dios; todo lo demás son milagros".

Para Olmert hay una diferencia clara entre los combatientes: "Nunca mandamos a un soldado israelí a matar niños inocentes; en cambio, el objetivo primordial de los terroristas es asesinar ciudadanos. No hay razón política que justifique la matanza a sangre fría de niños israelíes, como los palestinos lo vienen haciendo desde hace mucho tiempo, con el objetivo de quebrar el espíritu del pueblo de Israel". A pesar de ello, "no hay fuerza en el mundo que pueda quebrar nuestro espíritu".

Desafiante anticipó que "buscaremos a los terroristas, los encontraremos y los eliminaremos. Generalmente al mundo no le gusta esto, pero preferimos la crítica cuando damos con los asesinos y no su simpatía mientras esos asesinos matan a nuestros hijos"

En este punto estableció una diferencia entre los Estados Unidos y Europa. La posición de los primeros es favorable a Israel, "en especial la de su Presidente (George W. Bush). Dicen que no es muy 'sofisticado'. Sofisticado sería quien explica por qué Israel es el culpable, quien ve cómo el terrorismo palestino se desarrolla en nuestras calles y lo justifica. Uno que no es tan sofisticado ve un asesino y dice: 'Es un asesino'. Ese es Bush."

En cambio, entre los europeos "algunos sufren una enfermedad que se llama antisemitismo desde hace mucho tiempo. Estamos muy interesados en tener buenas relaciones con ellos, pero no estamos dispuestos a renunciar a nuestra integridad."

Consultado acerca del actual Primer Ministro israelí, Ariel Sharón, apostó a que "si hoy hubiera elecciones, Ariel sería el candidato del partido y sería reelecto." ■

JERUSALEM

Como jerosolimitano, Olmert tiene un amor especial hacia su ciudad natal. Firme, aseguró que dividir la Ciudad Santa sería suicida. "Esa posible solución ya la probamos en Camp David, ¿y qué pasó? ¿Hubo acuerdo? Quiere decir que la renuncia a JERUSALEM no evita ni lleva a la paz".

Ante un público compuesto íntegramente por judíos argentinos expresó que "finalmente, todos tenemos una sola casa, el Estado de Israel, y su centro es JERUSALEM".

Luego se tomó largos minutos para glorificar a su ciudad: "JERUSALEM no es solamente la ciudad más linda, es la concreción de todos nuestros sueños y plegarias, es la razón de añoranza del pueblo judío durante 3.000 años. No hay cosa que los judíos hayan querido, soñado, extrañado, llorado y rezado más que la vuelta a JERUSALEM. Toda nuestra historia es el deseo interminable de volver a JERUSALEM".

Y continuó: "Hay ciudades más grandes, más ricas y más antiguas que JERUSALEM, pero no hay una como JERUSALEM. Nunca la hubo, ni la habrá. A lo largo de la Historia de la Humanidad no hubo una ciudad con un vínculo más profundo con un pueblo que JERUSALEM con el pueblo judío".

El alcalde aprovechó la ocasión para recordar que "transformamos a JERUSALEM de una ciudad que tenía sólo historia en una que tiene pasado y futuro. Construimos la Universidad Hebrea, que se convirtió en una de las mejores del mundo y tiene investigaciones y logros científicos de primer nivel. Construimos instituciones culturales y una industria de alta tecnología de las más desarrolladas".

Finalmente cerró el círculo con el conflicto israelo-palestino: "En JERUSALEM, los palestinos conviven pacíficamente con los judíos. Se puede convivir con los palestinos, pero para ello se necesita que tengan democracia, y por el momento su dirigencia no está a la altura".

"JERUSALEM siempre será una sola ciudad, capital del Estado de Israel. Nunca dejó de serlo ni lo dejará de ser, y no hay fuerza en el mundo que pueda cambiarlo. Durante 3.000 años no pudieron hacerlo y por otros 3.000 tampoco podrán", concluyó entre aplausos.

¿QUIEN ES?

Ehud Olmert es alcalde reelecto de JERUSALEM, desde 1993. nació en lo que luego sería Israel hace 57 años. Es casado y tiene cuatro hijos. Fue por primera vez diputado en 1973, a los 28 años, y fue reelecto para otros seis períodos. Fue ministro de las minorías y de salud, en cuyo ejercicio reformó el sistema sanitario israelí. Es psicólogo, filósofo y abogado, graduado en la Universidad Hebrea de JERUSALEM.

POSTALES DE LA COMUNIDAD PALESTINA

EN CHILE

En Chile, los judíos cuentan un chiste: "No es necesario hacer aliá (inmigrar a Israel), Medio Oriente vino a nosotros". En las discotecas se puede bailar música libanesa; en las casa de comida rápida, pedir falafel y kebab en el "Beit Yala"; al prender la televisión, la telenovela popular está ambientada en Marruecos y la gente entiende ahora qué quiere decir "yala"; en la circunscripción norte de la capital, cinco de seis candidatos a diputados fueron de origen palestino; en cualquier sala de clases universitaria de más de treinta alumnos, dos o tres usan kefiot. Además, de los cinco grandes grupos económicos que manejan este Chile neoliberal, dos son palestinos. También se les encuentra entre senadores y diputados, decenas de ellos son alcaldes, y tienen presencia en los cuerpos de generales de las instituciones castrenses, las universidades, los gremios y sindicatos, las juventudes políticas, etc. Los judíos chilenos viven en un país en el cual la presencia árabe se nota y se hace notar.

Alrededor de 500 mil personas de origen árabe viven en Chile. Sirios, libaneses y especialmente palestinos, la mayoría de ellos de cuatro aldeas cristianas: Betlehem (Belén), Beit Yala, Beit Sahur y Beit Safafa (esta última se encuentra dentro de los límites de Jerusalén desde 1980). En efecto, los chilenos tienen un curioso record: la comunidad palestina más grande fuera del mundo árabe reside en este país, sumando aproximadamente el 5% de la población. Para un país de 13 millones de habitantes, donde viven unos 15 a 20 mil judíos (el 0.18% de la población), ésta es una proporción que envalentona a los activistas palestinos más radicales, resintiéndolo las tradicionales relaciones entre ambas comunidades.

Con una historia similar a la de los judíos chilenos, el 81% de los palestinos llegados al país lo hizo entre 1900 y 1930. Durante los primeros años, la colonia optó por la endogamia. Al igual que para los judíos, el ambiente era hostil y en varias ocasiones ambas comunidades utilizaron los mismos inmuebles para reunirse

y ayudarse. Con los años llegaron la prosperidad económica y la integración social. Tanto es así que -en 1970- el 70% de los matrimonios eran con no palestinos. En la década del '40 se lograron los primeros cargos políticos, y ya en los '60 familias como Yarur y Sumar pasaron a ser símbolos de industria y grandes fortunas. Pero la discriminación, al igual que con los judíos, continuaba, sobre todo en la élite. La respuesta comunitaria fue una asimilación feroz.

En los '80 y a pesar de ser cientos de cientos de miles, la identificación con los sucesos que ocurrían en Medio Oriente era sólo emocional, sin conciencia ni educación ideológica, cuestión limitada a sólo unas pocas decenas de personas. Sintomático es que, en 1989, Walter Garib publicara El viajero de la alfombra mágica, novela que tiene como tema la historia de una familia árabe que -en su tercera generación- trata de «blanquearse», forzando a que las palestinas raíces del árbol genealógico se enterraran en Italia y no en Belén. Todo sea por entrar en sociedad.

El Proceso de Paz permitió a la comunidad palestina involucrarse y empezar a crear un imaginario cultural. Facilitó este proceso la apertura de la Oficina de Representación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en Santiago, virtual embajada palestina; la presencia permanente de dos representantes del Parlamento palestino; y principalmente, la preocupación de algunos empresarios, quienes en el año 2000 constituyeron la Fundación Belén 2000 con el fin de "crear un vínculo de unidad en una comunidad dispersa", convirtiéndose en un espacio de encuentro para la colectividad palestina residente en Chile y de entrega de soporte económico a la ANP. Cuando estalló la "Segunda Intifada" había todo un público esperando unirse a la causa palestina. La avalancha de propaganda radicalizó hasta lo exasperante a la calle palestina, y las relaciones cordiales, aunque nunca íntimas, con la comunidad judía fueron hechas añicos en pocos días.

El panorama era grotesco. No sólo la izquierda atacaba con una penosa confusión entre antiimperialismo y prejuicios antijudíos, sino que todo un abanico de organizaciones palestinas ya existentes -políticas, como el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP-Chile); ciudadanas, como los clubes árabes de provincia, los colegios o los clubes; y varias universitarias, como la Unión General de Estudiantes Palestinos (UGEP-Chile)- dieron frenético impulso a un discurso virulento y -en ocasiones- injurioso que iba más allá de cualquier irritación normal.

En los peores momentos, los chilenos leyeron de parte de un importante académico y director del Centro de Estudios Arabes de la Universidad de Chile declaraciones como: "Si los judíos mataron a Cristo se puede esperar cualquier cosa de ellos". Un diputado de origen palestino comenzó a investigar desde el Parlamento las actividades de los turistas israelíes en Chile, aludiendo con insidia y disimulo al ridículo "Plan Andinia". La petitoria requería también la revisión de los planes de estudio del Instituto Hebreo capitalino, para revisar sus contenidos. La directora de origen palestino de la principal escuela de periodismo nacional se convertía, ella y la publicación que dirige, en una activista de trincheras más. Al mismo tiempo, el liderazgo joven palestino en las universidades expresaba impunemente afirmaciones como: "En Israel no hay civiles... Por tanto, las acciones militares son legítimas contra todo aquel que soporte al Estado sionista, sea dentro como fuera de sus fronteras".

Esta "elasticidad semántica", por señalarlo suavemente, o inexcusables excesos no fueron censurados por la sociedad chilena. Por el contrario, varias veces, los judíos apreciaron con dolor cómo cierto activismo palestino secuestraba el conflicto como su propia causa.

La estrategia de la comunidad judía de Chile es "no importar el conflicto", pero la estrategia de los palestinos es precisamente la contraria: traerlo diariamente, llenar el espacio público de forma efectista. "Shahid" (mártir), "jihad" (guerra santa) o "damir" (lucha), términos que manifiestan sentimientos primordiales exclusivos y entorpecen el diálogo, pasaron a ser corrientes en miles de chilenos. Pero lo que verdaderamente destrozó incluso los espíritus más conciliadores fue la utilización por parte del liderazgo palestino -y repetido con entusiasmo por su calle- del más terrible de los argumentos judeófobos: el revisionismo histórico o la negación del Holocausto.

Este fue el punto de quiebre. Es cierto que hay una retórica islamizada, victimizada, racializada y esencialista, pero agregar a ello argumentos que nada tenían que ver con el conflicto mesooriental fue la chispa obscena que hasta el día de hoy imposibilita la reanudación de algún modo de entendimiento con la narrativa palestina chilena por parte de los judíos. El discurso deslegitimador palestino y la educación que reciben sus dirigentes jóvenes se pueden considerar como puro adoctrinamiento (rasgos que también se manifiestan en la educación judía), que puede llegar a ser "útil" o funcional a un conjunto de intereses, pero a mediano plazo pueden convertirse en dañinos o disfuncionales para el mismo grupo. Abate ver cómo parte del discurso palestino criollo embrutece y deshumaniza su objeto, al igual que embrutece y deshumaniza a quienes lo articulan. La obsesión palestina por un "demonizado" sionismo ha dejado de lado la reflexión crítica acerca de la propia modernidad e identidad palestinas. Como fenómeno chileno, a partir de este momento representa también un problema para todos los que viven bajo el tricolor de la Bandera Nacional.

La comunidad judía de Chile deberá familiarizarse con la idea de que el discurso palestino comparezca en el espacio público, cada vez con mayor presencia. Si los universitarios judíos exponen que "no estamos en contra de un Estado palestino; por el contrario, creemos en uno, y no en cualquiera, sino en uno que sea democrático y viable", es justo exigir el mismo trato de parte de los palestinos. Sólo con respeto, justicia y el rechazo sin "peros" a toda apología de la violencia se construirá la coexistencia tanto a los pies de los nevados Andes como en las tierras bañadas por el Jordán. ■

EL CIRCULO VICIOSO DE LA VIOLENCIA

Para cualquier observador del conflicto en el Medio Oriente entre israelíes y palestinos, estos son momentos de desesperanza. Inclusive un súper optimista como Shimon Peres, no considera ya como probables para un futuro próximo el congelamiento de la violencia como primer paso y la reiniciación del proceso de paz posteriormente. La clara sensación que se respira hoy día es de pesimismo y aquellos que hablaron en un momento de una paz de valientes, ahora siguen hablando de una paz futura, pero ésta sin embargo será una paz de los extenuados, de los postergados, de los golpeados, de los heridos.

Lo trágico de este estado de ánimo es que no es propiedad de unos pocos, sino que es el pensamiento "realista" de la gran mayoría de la población tanto palestina como israelí.

Para la gran mayoría de las poblaciones de ambos lados, existe un sentido común de hierro, una lógica que lleva a una trágica conclusión. Por un lado las mayorías palestinas e israelíes están de acuerdo que las bases de la solución del conflicto están ya expuestas. Estas bases son el plan Clinton elaborado luego de Camp David. Por otro lado, a pesar de que el mapa de la solución del conflicto esta claro, el problema que todos señalan, es que no hay un mapa preciso de como acercarse a ella. Trágicamente son muchísimos en ambos lados, los que creen que a pesar de tantas muertes, y desastres, palestinos e israelíes no están aún maduros a aceptar hoy lo que van probablemente a aceptar mañana, luego de que mucha sangre mas sea vertida. En pocas palabras, estamos de acuerdo en cual es la solución en líneas generales, pero tenemos que seguir extenuándonos a fin de abordarlas con ambas manos.

Esta sensación es la que llevó a muchas personalidades israelíes, palestinas, europeas y americanas a entender que este "impasse", este 'status quo' de violencia sólo puede ser desbaratado por una fuerte intervención internacional, o sea una declaración conjunta americana y europea, marcando una tabla de tiempos que obliguen a ambas partes.

Las propuestas Tente y Mitchell en su momento, trataron de juntar estos puntos, basándose en un cese de fuego por parte de los palestinos y una detención del proceso de colonización por parte de Israel. Estas propuestas que básicamente fueron aceptadas por Israel, fueron expuestas mas enérgicamente por Bush en su último discurso sobre el Medio Oriente. Básicamente el discurso de Bush fue aplaudido por la más extrema derecha israelí. Y la pregunta es por qué, si en definitiva el que lee cautelosamente el discurso de Bush, ve que la meta final de Estados Unidos es la creación de un estado palestino más o menos de acuerdo a los parámetros de Clinton. ¿Qué es lo que hace tan feliz a la derecha no concensionista, y colonizadora

israelí?. La respuesta es sencilla y tiene relación con la esencia de este conflicto. La derecha israelí está convencida que los palestinos nunca, bajo ningún concepto podrán llegar a un cese de fuego y jamás podrán en las condiciones actuales lograr una reforma política institucional como la exigida por Bush. Esa reforma política y el cese del terrorismo como precondition a la negociación es una meta imposible para los palestinos, a pesar de que la promesa americana era que el final de la negociación derivaría necesariamente en un estado palestino independiente en los territorios.

Esta tesis defendida durante años por la derecha israelí, después del 11 de Septiembre fue totalmente adaptada por los Estados Unidos, desafiando de esa forma una norma que parecía que era la hegemónica hasta ese momento. La norma existente era que la negociación en procesos de descolonización se hacían aún bajo fuego. Estados Unidos negoció en Vietnam bajo fuego, de la misma forma que Francia en Argelia, y los Británicos en Irlanda. Hay algo implícito en la negociación en tales condiciones. Esto es el reconocimiento implícito de que hay un lado colonizador y otro lado en lucha por su liberación nacional. La lucha armada es entendida por el agente colonizado como su carta más esencial en una negociación en la cual el final ya se da por sobre entendido. Lo que se negocia en ese caso, son las condiciones de la retirada del agente colonizador o imperialista.

Esta fórmula se la quisieron imponer los palestinos a los israelíes desde el comienzo de éste conflicto. La OLP desde el principio de su existencia hasta el momento en que decidió en los pactos de Oslo abandonar la lucha armada como carta de negociación, en realidad jamás pudo abandonar ese principio porque en realidad dicha actitud está contra su propia naturaleza.

Hasta el 11 de Septiembre para Israel le era imposible hacer entender este principio prácticamente a nadie en el mundo. Para todo el mundo por momentos también para Estados Unidos, que siempre fue el más comprensible hacia la posición israelí, el asunto era claro tanto en la solución final, dos estados para dos pueblos, como también era claro que se debía negociar bajo estado de fuego, dado a que la negociación misma era el método para detener el terror. Esa convicción de más esta decir fue adoptada por los pacifistas israelíes, y fue una de las razones importantes que llevaron a Oslo y al reconocimiento de la OLP.

Para Israel, para su gobierno más progresista en materia de concesiones hacia los palestinos, la fórmula debía ser, reconocimiento de la OLP a cambio de cese total de la violencia, para luego negociar sobre lo que debía ser territorios a cambio de paz y reconocimiento y paz final.

El destino final de los asentamientos israelíes en territorios palestinos era parte de la negociación y no una precondition. El entendimiento israelí al respecto, pasaba por un precepto muy claro. Israel no es un poder colonizador en la zona. No es ajeno a la región. Los judíos retornaron a la tierra prometida, y no son ni siquiera franceses en Argelia. El conflicto con los palestinos es un conflicto por tierras, por fronteras seguras. Dentro de esos límites lo máximo a lo que podía llegar un pacifista israelí era a reconocer que los palestinos también tenían un derecho a autodeterminarse políticamente en ese territorio.

Los palestinos entendieron la fórmula un tanto diferente. Para ellos, la independencia y creación del Estado de Israel es ya de por sí un hurto histórico. El hecho de que en estos momentos estén negociando con Israel, es para ellos la mayor concesión a la que podían estar dispuestos a llegar.

Cuando en Camp David y después, insistieron en la solución al verdadero problema constitucional palestino, que es el derecho al retorno, rompieron con un mito que la izquierda sionista israelí había adoptado por años como una verdad absoluta. Esta verdad era que el problema eran los territorios y la autodeterminación Palestina al lado de Israel. Para los palestinos sin embargo, la autodeterminación, en los territorios es un paso más hacia la solución del conflicto histórico, que equivale al fin de la colonización sionista en todo lo que abarca Israel y Palestina. Eso no necesariamente debe hacerse manteniendo el estado de guerra. Es decir la lucha armada y el terrorismo son a fin de hacer entender a Israel que debe salir de los territorios sin condiciones, estilo la retirada en el Líbano. Teóricamente la fórmula que se maneja en tal sentido, es que los asentamientos israelíes son parte de un terrorismo de estado. Fin del terror equivale a retirada israelí. Luego la negociación eventual es sobre una resolución, al menos simbólica sobre el derecho al retorno de los refugiados del '48, aunque no sea necesariamente se tiene que materializar, pero tiene que crear el precedente de la admisión de culpa israelí, cuyo costo político se pagará en el debido momento. □

EL CIRCULO VICIOSO DE LA VIOLENCIA

Logrado eso, calculaba Arafat, el proceso de "democratización" o islamización de Israel, producto de la presión demográfica interna, pondría las cosas en un status quo anterior al '48, sin necesidad de ningún terror en el mejor de los casos. Pero a fin de poner esta fórmula en marcha era necesario o que Israel reconociera el derecho al retorno, y se retire de los territorios luego de negociaciones, o por lo menos poner la lucha armada en forma tal de que Israel se vea obligado a salir unilateralmente de los territorios por no poder aguantar más el terror por un lado y la represión por el otro. Eso llevaría a una inmensa presión internacional contra Israel.

Arafat sin embargo erró en los cálculos. Nadie en Israel ni siquiera su izquierda más progresista se considera como izquierda colonizadora. Nadie en Israel esta dispuesto a aceptar la fórmula Palestina, porque para bien o para mal, las fuerzas de izquierda más importantes en Israel siguen por el momento siendo nacionalistas. Desde ese punto de vista, lo que se quiere decir es que el debate es sobre los territorios y sobre la colonización y nada más. Autodeterminación Palestina sí, y la condición hoy más que nunca es cese de fuego.

El segundo error de cálculo fue el 11 de Septiembre. En el último discurso de Bush, quedó en claro un principio que la izquierda humanista internacional en Europa, especialmente, no quería aceptar, pero que en el momento empieza a ser aceptado por varios sectores palestinos. Esto es que el supuesto colonizado también es responsable de sus actos políticos. Es decir no vale de nada decir, por el hecho de ser la parte débil y colonizada, "no se me puede juzgar". Eso se terminó. La parte débil es también dueña de muchos de sus actos y decisiones, y puede verse perjudicada por ellas. Los actos suicidas no son sólo condición de la represión israelí sino que comienzan a ser entendidos como algo más esencial. Cuando Bush no sólo acusa a los terroristas sino también a los que les crean las condiciones, la mira también está en la OLP, y en cualquier Estado que se lava las manos con el concepto de que esta es una lucha contra la colonización. Este desarrollo tomó mal parados a los palestinos, que también tuvieron que entender, que a pesar de no tener un Estado, deben empezar a democratizar o a cristalizar lo poco que tienen, porque sino tampoco van a tener más que eso. Fundamentalmente les está haciendo entender a mucha gente de la OLP, que el doble juego de condenar el terror pero no levantarse contra los terroristas de Hamas y la Jihad, no es un juego aceptado. Es decir la "tragedia" para los

palestinos es que en éstos momentos se les está exigiendo una versión local de "Altalena", cuando el mismo Ben Gurion disparo contra israelíes, que intentaban salirse de su control. Es decir si se quiere casi un acto de traición. Arafat no quiere pasar a la historia como un traidor a su pueblo, como la persona que reprimió al Hamas y a la Jihad islámica.

No quiere porque su propia psicología sigue siendo la del guerrillero y no la del estadista. Pero le quedan pocos tiros en la pistola. Lo que se le está exigiendo y con justa razón es eso.

A pesar de la represión israelí más de 40.000 milicianos palestinos que responden a Arafat siguen armados. La Tanzin sigue perteneciendo a Al Fatah. Si Arafat quiere, no sin riesgos, termina al Hamas y al Jihad en poco tiempo.

El 11 de Septiembre le cambio las cartas. Mismo para un crítico de Bush y de su política exterior, la fórmula que planteó para el Medio Oriente va a lo correcto. Se acabaron las caricias y los perdones para las políticas equivocadas, inclusive de aquellos que aparecen como débiles. Ellos también tienen que tomar políticas racionales y dolorosas a veces para sus propios intereses.

Y pensemos que pasaría si los palestinos logran cumplir en parte tales condiciones. Los escépticos sin poca razón por su parte creerán que Israel haría todo lo posible, para reinventar alguna otra razón, para exterminar a los palestinos. Modestamente creo que eso no sucederá.

En el supuesto caso de que una autoridad palestina realmente haga todo lo posible por detener el terror, y lo demuestre claramente, el gobierno de unidad nacional israelí se desmorona. La mayoría de la población israelí está dispuesta a entregar todos los territorios e inclusive a repartir Jerusalem si es que tiene la seguridad de que hay en quien confiar en el lado contrario.

La derecha radical israelí lo sabe eso bien. Sabe demasiado bien que son muy pocos los que los acompañan ideológicamente. Sin embargo sonríen entre dientes. En el fondo saben que los palestinos son los peores enemigos de su propia causa. ■

Fuente: Punto IL/2.

UN CAMPEON ISRAELI TREINTA AÑOS DESPUES DE LA MASACRE EN LOS JUEGOS OLIMPICOS

ALEX AVERBUJ Y LA REVANCHA DE MÜNICH

XX JUEGOS OLIMPICOS MÜNICH 1972

A las 4.55 del 5 de septiembre, un comando de ocho terroristas de la organización palestina Septiembre Negro irrumpió en los departamentos 1 y 3 del segundo piso de Connollystrasse 31, dentro de la Villa Olímpica. Casi inmediatamente asesinaron al pesista Iosef Romano y al entrenador de lucha Moshé Weinberg (ambos de 32 años). Tan sólo cuatro de los quince competidores allí alojados lograron huir o esconderse. Los otros nueve fueron tomados prisioneros: los pesistas David Berger y Zeev Friedman (ambos de 28), los luchadores Eliezer Halfin (24) y Mark Slavin (18), los entrenadores Amitzur Shapira (40, de atletismo), Kehat Shor (53, de tiro) y André Spitzer (27, de esgrima), y los árbitros Iosef Gottfreund (40, de lucha) y Iaacov Springer (52, de pesas). Los secuestradores pertenecían al brazo armado de al-FATAH, agrupación que encabezaba el entonces líder terrorista y hoy presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Yaser Arafat. A cambio de la vida de los rehenes exigieron que Israel liberara a 232 de sus compañeros de armas y que Alemania Federal hiciera lo propio con dos terroristas del Ejército Rojo germano-oriental.

La primer ministro israelí, Golda Meir, respondió categóricamente: "No negociaremos con terroristas, ni cumpliremos sus exigencias". Tras varias horas de transacciones con las autoridades alemanas, los secuestradores y sus víctimas llegaron en helicópteros a la base aérea Fürstenfeldbruck, para abordar un Boeing 727 de Lufthansa rumbo a El Cairo. Era una emboscada preparada por la policía germana. Consistía en cinco francotiradores, uno para cada secuestrador... pero los terroristas eran ocho. Tras un prolongado intercambio de disparos, los extremistas fusilaron a algunos rehenes y arrojaron una granada dentro del helicóptero que aún alojaba al resto. Todos los secuestrados fueron asesinados.

"El deporte siempre da revancha." Esta máxima de la práctica deportiva permite que los atletas sigan adelante después de derrotas, frustraciones o muertes... y muchas veces se cumple.

CAMPEONATO EUROPEO DE ATLETISMO MÜNICH 2002

El 10 de agosto pasado, a 26 días del trigésimo aniversario de esa masacre, Alex Averbuj se consagró campeón europeo de salto con garrocha en esa misma ciudad de Múnich, convirtiéndose en el primer israelí que obtiene una medalla de oro en ese torneo. Comenzó su performance en los 5,60 metros, altura que superó en su segunda oportunidad. Luego pasó al primer intento la varilla en 5,75. Tras superar la marca de 5,80 con su segundo salto sabía que estaba cerca del podio. Pidió la varilla en 5,85 metros, y la pasó sin dificultades. El fracaso de sus rivales hizo el resto: campeón. Treinta años después que sus antecesores habían sido masacrados por terroristas, él escuchaba el Himno Nacional Israelí, Hatikvá, ante 50.000 espectadores. Sus dos escoltas en el podio eran alemanes, para dar mayor simbología a ese triunfo. Como en 1972, el deporte volvió a cruzarse con la política, y el Ministro de Relaciones Exteriores israelí, Shimón Peres, fue el primero en felicitarlo, poco después de su triunfo. El canciller le agradeció por llevar "felicidad a tanta gente en este tiempo tan difícil". Más tarde, el Primer Ministro, Ariel Sharón, y el titular de la cartera de Deportes, Matán Vilnaí, también se comunicaron con Averbuj para aplaudir su desempeño. Al día siguiente, en la apertura de la reunión del gabinete, Sharón dedicó calurosas palabras al campeón europeo. Alex Averbuj nació en Ucrania en 1974 e inmigró a Israel desde Siberia en 1999. Allí se especializaba en decatlón, pero desde su arribo a su nueva patria eligió dedicarse al salto con garrocha. En esa disciplina se consagró subcampeón mundial, en Edmonton (Canadá). Sin embargo, su única experiencia olímpica (Sydney 2000) no fue tan feliz: finalizó 10°. Pretencioso, tras su triunfo declaró: "Tengo tres sueños: saltar 6 metros, ganar una medalla olímpica y romper el récord mundial". Un mes después, ganó la competencia en el torneo de Berlín, también en Alemania, y ascendió al tercer lugar en el ranking mundial. A pesar de la importancia deportiva y simbólica de su victoria, Averbuj fue cauto: "Yo sé de los trágicos incidentes de 1972, pero creo que a veces uno debe dejar el pasado atrás y pensar en el futuro. Dedicó esta medalla a mi padre (recientemente fallecido) y al pueblo de Israel. Quiero darle un pequeño regalo a mi pueblo, en lugar de las habituales noticias, que no son tan buenas". Más allá de ello, para el resto de los judíos, y especialmente para los israelíes, se trató de "la revancha de Múnich".

Ignacio Ramonet es especialista en geopolítica y estrategia internacional, doctor en semiología y en historia de la cultura en la Escuela de Altos Estudios de Ciencia Sociales de París, director en París del mensual *Le Monde Diplomatique* y profesor de teoría de la comunicación audiovisual en la universidad Denis – Diderot de París, además de destacado ensayista y periodista. “Horizonte”, estuvo en la presentación de su último libro, llevada a cabo a fines de septiembre en la pintoresca “Casa de las Américas”, de Madrid.

EFFECTOS

DEL HIPERPODER

“Un año después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, y tras la guerra contra la red terrorista al-Qaida y el régimen de los talibanes en Afganistán, ¿cuáles son las principales características geopolíticas del planeta en estos comienzos del siglo XXI? Estados Unidos domina el mundo como ningún otro imperio lo ha hecho jamás. Su supremacía es aplastante en las cinco esferas tradicionales del poder: política, económica, militar, tecnológica y cultural”.

Así comienza *Guerras del siglo XXI*. Nuevos miedos, nuevas amenazas, último libro de Ignacio Ramonet, uno de los intelectuales más prestigiosos de Europa y Director de *Le Monde Diplomatique* de Francia, publicación que ha hecho bandera de la reflexión crítica sobre los efectos de la globalización.

Ignacio Ramonet -nacido en Galicia (1943)- es un lúcido especialista en Geopolítica y estrategia internacional y profesor titular de Teoría de la Comunicación de la Universidad Denis Diderot de París y de la Universidad Carlos III de Madrid. Discípulo de Roland Barthes, Ramonet se ha convertido en un referente mundial a la hora de abordar temas como la globalización y el poder de la Comunicación en la sociedad actual. Es doctor en Semiología y en Historia de la Cultura por la Escuela de Altos Estudios de París en Ciencias Sociales, y ha publicado ensayos como *La Golosina visual* y *Un Mundo sin rumbo* (entre otros).

**"Guerras del Siglo XXI,
Nuevos miedos, nuevas amenazas"**

Autor: Ignacio Ramonet
Editorial: Grijalbo
Traducción: José Antonio Soriano
Barcelona, 2002
190 páginas.

Por Joaquín Mirkin
(Desde Madrid, España)

Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas (su nuevo trabajo) es un sólido y estimulante trabajo que invita, sin lugar a dudas, al debate, y constata la ruina actual del planeta al mismo tiempo que procura algunas soluciones.

La tesis del libro está centrada en dos momentos históricos fundamentales considerados en el ensayo como fechas de ruptura: la caída del muro de Berlín en 1989, o lo que es lo mismo, el fin de la Guerra Fría (o nacimiento de lo se denominó como Nuevo Orden Mundial). A partir de aquel momento "todos los Estados se vieron afectados profundamente por la globalización. En cierto modo, se trató de una segunda revolución capitalista", escribe Ramonet, refiriéndose también a la pretendida (pero fallida) extensión de la democracia por todo el planeta que conllevó a la creencia (ingenua) de un mundo más seguro.

La otra fecha de ruptura, como todos saben, es el 11 de septiembre. Según el autor, allí reside la consolidación de la unipolaridad estadounidense. Los atentados marcan un quiebre fundamental con la década de los noventa. Estados Unidos recupera lo que habían perdido en 1989, y que es algo constitutivo de un Imperio: tener un enemigo. "Un imperio sin enemigos siempre es más débil", nos recuerda Ramonet, quien posee la gran habilidad teórica de combinar el análisis histórico de la geopolítica internacional con los aspectos socio-culturales y comunicativos de la actualidad. Indudablemente hay que reconocerle al autor un pensamiento crítico que comprende aspectos históricos, sociales, económicos, ecológicos, militares y geográficos de forma integral en momentos en los que los intelectuales delimitan cada vez más sus objetos de estudio, centrándose en cuestiones micro, bien específicas, y poco globales.

"El terrorismo internacional es la gran coartada", escribe, "nace así la guerra infinita, la supremacía del interés del Estado sobre el derecho, la manipulación de la información, el caos generalizado y cambian los modales". Lo que en definitiva nos está adelantando Ramonet es la Nueva Doctrina Estratégica de Estados Unidos, en la que queda enterrada la doctrina anterior de la disuasión, eje de la política exterior de Estados Unidos durante toda la Guerra Fría.

A partir de ahora Estados Unidos se atribuye el derecho a lanzar ataques preventivos contra naciones y a actuar al margen de las organizaciones internacionales, cuando así lo aconsejen sus propios intereses. No permitirá que se reduzca su inmensa ventaja militar frente a los demás países, y trabajará activamente para extender su modelo de capitalismo al resto del planeta, algo completamente comprensible para quien ocupa en definitiva el lugar de hiperpoder. Es esto lo que nos está explicando básica y centralmente Ramonet en **Guerras del Siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas**.

Pero –lamentablemente– las guerras del siglo XXI no se reducen a conflictos políticos y militares (que han cambiado claramente su modalidad, ya no se trata de luchas Estado-Estado) sino que los mayores peligros provienen de lo el autor denomina como guerra social planetaria. En este contexto de dominación imperial surge una inmensa periferia, con nuevos conflictos, miedos y amenazas: las guerras que no se ven, producto de la globalización liberal que ha generado un "polvorín cotidiano": asaltos, secuestros, asesinatos, emigración, pobreza galopante, hambre... La violencia de los miserables, de los inmigrantes, de los marginados. "Para mí, ésa es la nueva violencia política, la violencia de la supervivencia, de la injusticia social", a la que se le suma otra gran guerra más: la ambiental. En el mundo de hoy hay 1.500 millones de personas sin agua. Cada día mueren 30.000 personas por beber agua de mala calidad. "Mientras hay excedentes de comida como nunca en la historia, unos 800 millones de personas sufren malnutrición crónica, y 30 millones mueren cada año... 99 de cada 100 niños que nacen, lo hacen en familias pobres o paupérrimas".

Como puede observarse, los temas tratados en libro son vastos. Además de los "efectos" del 11 de septiembre en la política internacional se incluye un muy buen repaso de lo que han sido los últimos años de fracaso de las negociaciones de paz en Oriente Próximo titulado *La nueva guerra de los Cien Años*, con una mirada profundamente crítica del conflicto (ver aparte). Asimismo hay un buen análisis sobre la *Guerra Social planetaria*, donde se estudia la economía internacional y se presta atención al ejemplo de la debacle argentina (considerado un caso de "manual"). Se incluye en el libro un capítulo sobre lo que ha sido *La guerra de Kosovo* y el nuevo orden mundial en el que se estudian las nuevas razones "morales y humanitarias" de la guerra, la OTAN, el principio de soberanía, la ONU y Chechenia. Hay también un estudio sumamente preocupante referido al medio ambiente: El ecosistema en peligro, nuevos miedos, nuevas amenazas, donde el lector puede quedar estupefacto frente a los apartados *Geopolítica del hambre* o *Catástrofes de una amplitud desconocida*.

Guerras del siglo XXI concluye, por último, con *Otro mundo es posible*, un capítulo referido ya no al campo del "es" de la realpolitik actual, es decir al diagnóstico de lo que sucede actualmente (en definitiva el gran aporte del trabajo), sino que trata del "deber ser", lo que debería suceder, de los acontecimientos y las luchas que, como las iniciadas por el movimiento antiglobalización y el Foro Social Mundial de Porto Alegre, deberían llevarse a cabo para comenzar a cambiar las cosas. ■

Medio Oriente

Por Ignacio Ramonet*

LA NUEVA GUERRA DE LOS CIENTO AÑOS

Un año después de los trágicos atentados del 11 de septiembre, acabada la aplastante ofensiva de Estados Unidos en Afganistán contra el régimen de los talibanes y contra la red al-Qaida de Osama Bin Laden, la guerra de los cien años que enfrenta a israelíes y palestinos sigue haciendo estragos. Esta guerra resulta inextricable, y para muchos, es el "agujero negro" de la política internacional.

En circunstancias dramáticas y mientras siguen corriendo ríos de sangre, ¿cómo no recordar las palabras pronunciadas por Rabin, antes de caer bajo las balas de un judío fanático: "Nosotros los soldados que hemos vuelto del combate manchados de sangre, nosotros, que hemos luchado contra vosotros, palestinos, decimos hoy con voz fuerte y clara: "¡basta de sangre y basta de lágrimas, basta!". Sin embargo, en los siete años transcurridos, ¡cuánta sangre, y cuántas lágrimas se han seguido vertiendo!

Estados Unidos tiene una gran responsabilidad en la evolución del proceso: no dispone de ninguna estrategia global para Oriente Próximo, y no ha hecho nada significativo para volver a dinamizar las negociaciones de paz, ni siquiera tras los atentados del 11 de septiembre.

Mientras tanto en Cisjordania y en Gaza estamos ante una flagrante degeneración de justicia respecto de los derechos fundamentales de los palestinos. A mi modo de ver, esta denegación de justicia no justifica de ningún modo el recurso al terrorismo ciego, ni los aten-

tados indiscriminados contra civiles israelíes. Los dirigentes palestinos que apuestan por el terrorismo siguen ignorando el carácter democrático de la sociedad israelí que elige democráticamente a sus gobernantes. Cuanto más aterrorizados se sientan, mayor tendencia tendrán los israelíes a votar a favor de sus dirigentes más "halcones", más duros y más intransigentes. Ya es hora que vaya surgiendo, en el seno de la sociedad palestina, un poderoso movimiento no violento que podría aliarse al movimiento pacifista israelí.

Israel, superpotencia militar arrimada a la hiperpotencia de Estados Unidos, debe probar que sabe ser justo. Una parte de su clase política, escasa a un tiempo de imaginación, audacia y corazón parece incapaz de afrontar los desafíos del postsionismo. ¿Tendrá el coraje necesario para hacer nuevamente las concesiones imprescindibles? ¿Desmantelar las colonias enquistadas, como en Hebrón y Gaza, creadas ilegalmente por fanáticos de extrema derecha? ¿Admitir que la ocupación es suicida para el futuro del propio Estado judío? Por múltiples razones, Oriente Medio no puede permitirse seguir posponiendo la resolución del conflicto. Israelíes y palestinos lo exigen. La solución, política, pasa por la coexistencia, pacífica e incluso constructiva, de ambos estados, judío el uno y árabe el otro. Pero exige igualmente la reconciliación de los dos pueblos, que deben, entre otras cosas, asumir sus respectivas historias.

*Extraído de Guerras del Siglo XXI. Nuevos Miedos, nuevas amenazas que la Editorial Mondadori distribuye por estos días.

* CULTURA

Por Maximiliano Borchers

LAS NUEVAS TENDENCIAS EN LA LITERATURA ISRAELÍ

La literatura israelí, como toda literatura que se precie, va sufriendo modificaciones a lo largo del tiempo. Los primeros esbozos de esta literatura surgieron con la llamada "Generación del Palmaj", una vez fundado el Estado en 1948. A comienzos de los años sesenta, fue surgiendo otra corriente literaria, llamada "Generación del Estado". En ambos casos, las temáticas eran redundantes en heroísmos nacionales y ejemplos de personajes heroicos a seguir. Recién a partir de finales de la década del setenta, y hasta nuestros días, empieza a florecer una literatura desatada de dogmas y muy rica en sus diferentes temáticas ficcionales.



La literatura israelí nace junto a su Estado en 1948. Este nacimiento estuvo precedido por la llamada "Generación del Palmaj" (en homenaje al movimiento político-militar que liberara a la antigua Palestina en manos del poder británico, dando inicio al nacimiento del Estado de Israel) Algunos de sus máximos exponentes fueron: Jaim Guri, Moshé Shamir y Biniamín Tamuz, entre otros, quienes con un estilo realista dieron cuenta en su producción literaria, de las distintas amarguras y alegrías vividas por los primeros habitantes (pioneros) del reciente Estado. Sus páginas derrochan heroísmo, lucha, muerte, utopía, esperanza y reelaboración de los mitos fundacionales del sionismo. Era una literatura monotemática, donde no había espacio –ya que estaba sujeta a un contexto político-histórico muy particular– a recreaciones ficcionales que hubiesen permitido al lector, zambullirse en el placentero espacio de una narración que permitiera el ocio. Su objetivo principal era recrear la vida cotidiana de los espacios colectivos, principalmente de los kibutzim (granjas colectivas). A esta primera escuela literaria, le continúa entre finales de la década del cincuenta y principios de la década del sesenta, la llamada "Generación del Estado". Esta escuela, si bien mantiene algunos rasgos comparativos con la anterior, comienza a producir algunas rupturas en sus temáticas. Influenciados por Kafka y el existencialismo europeo, en sus obras ya se comienza a ver el problema de los individuos y no de los problemas colectivos. Sin embargo, el Estado era muy joven y sus problemáticas

www.wzo.org.il/es
A UN CLICK DE ISRAEL



demasiado importantes, y los asuntos políticos no podían perderlos de vista. Entre los máximos exponentes de esta generación se cuentan, el mundialmente conocido Amos Oz, Aharón Appelfeld, A.B. Leoshúa y Shmuel Josef Agnón, Premio Nóbel en 1966.

El escritor y maestro, perteneciente originalmente a esta generación, Aharón Appelfeld quien se caracteriza por haber construido, lenta y sólidamente, una obra que recrea la vida de judíos y no judíos en Europa central bajo la sombra del Holocausto, es el nombre más mencionado, hoy en día, para un segundo Premio Nobel israelí.

Aparentemente, su literatura estaba basada sobre individuos y conflictos de familia, pero sus obras estaban a menudo estructuradas de modo de satisfacer necesidades simbólicas o alegóricas, y la situación familiar solía convertirse en símbolo de la experiencia colectiva israelí en un nivel global, el cual, en el caso de Appelfeld, abarcaba el destino de todo el pueblo judío en el siglo XX.

Sin embargo, un punto central que unió a estas dos escuelas, o "generaciones", entre sí, fue que ambas respondieron a la experiencia monolítica de los primeros treinta años del Estado. Ambas literaturas respondieron a una misma característica: eran masculinas, ashkenazí (judíos oriundos de Europa oriental), socialistas, pioneras y laicas.

NUEVAS TENDENCIAS

En 1977, el poder político israelí pasó por primera vez en la historia, a manos del derechista partido Likud, liderado entonces por Menajem Beguin. Esta victoria política introdujo a los sefardíes, judíos de ascendencia oriental, cuya masa votante apoyó en gran medida este triunfo, a la escena pública. Los lectores ya

no sólo consumían la literatura de la experiencia monolítica de los primeros treinta años del Estado. Y fue en este periodo donde comienza un pluralismo literario de gran importancia.

En particular, obtuvo legitimación la literatura desarrollada por mujeres. En esos años surge con mucha fuerza una literatura feminista, influenciada por autoras europeas y estado-unidenses. Algunas de las máximas representantes en aquel periodo fueron: Kahana-Carmon, Shulamit Hareven y Lehudit Hendel, quienes, si bien, venían escribiendo desde hacia mucho tiempo, es en este período donde se le reconoce su literatura.

El pluralismo que afloró a partir de 1977, provocado en gran medida por la población judía de origen oriental, quienes inmigraron a Israel en los años '50 desde distintos países musulmanes, alcanzaron la madurez en esos años. Pero esta nueva tendencia que ha llevado a las mujeres a un primer plano no ha producido todavía muchas voces nuevas en el ámbito étnico. El mundo literario israelí todavía aguarda al escritor que exprese el trauma vivido por esa inmigración. Hasta el momento, el único que se ha hecho conocer es Albert Suissa, cuya novela *Akud* (Atado de pies y manos) es una grotesca descripción metafórica de cómo crece un marroquí en un barrio pobre de Jerusalem.

Esta evolución en la literatura israelí, tuvo su epicentro en 1985, y continúa hasta nuestros días. En estos últimos años fueron surgiendo muchos escritores jóvenes, y otros no tanto. La ficción, finalmente, tiene su espacio ganado en esta literatura y escritores como Batia Gur (quien introdujo la novela policial en ese país), Uri Orlev (Premio H. C. Andersen, 1996), Daniela Carmi, entre otros, son del agrado general en el masivo público lector israelí. La mayoría de estos autores, además, fueron traducidos a varios idiomas, entre ellos al castellano. ■



Actividades culturales para jóvenes entre 18 y 30 años



Talleres - 12 encuentros.

Teatro | Artes Plásticas | Filosofía | Mekorot
Danza | Poesía | Cine | Periodismo



Clínicas - 4 encuentros

Danza Contemporánea | Walter Benjamin
Actualidad | Cultura



Docentes

Fabian Bossoer | Gerardo Litvak | Vanesa Weinberg |
Ariel Schettini | Mirta Rosenberg | Carolina Smith |
Daniel Ulanovsky Sack | Angel Faretta | Silvina Szperling |
Adrian Herbst | Dario Sztajnszrajber | Invitados especiales



Comienzo de actividades:
semana 30 de septiembre

Informes e inscripción:

www.wzo.org.il/betzalel

betzalel@jazo.org.il

Teléfono: 4951-8115



Organizan: Departamento de Hagshamá OSM | Fundación Alianza Cultural Hebrea
Auspician: AMIA | Bet-El | Bet Hilel | B'nai B'rith | Bnei Tikvá | C.H.Ioná | Guesher |
Netzer - Wolfohn | Hejalutz Lamerjav | Natan Gesang | Tzavta | Hebraica - Hacoaj

